CAPEPS - AGREG

Entraide & PA3rtage

Concours d'entrée 2SEP

Des propositions de méthodologies pour l'Ecrit 2

CAPEPS externe

Romain BARON pour le groupe Entraide & PA3rtage
Enseignant agrégé d'EPS (UPFR des Sports de Besançon)
&
Léonore HUMBERT pour le groupe Entraide & PA3rtage
Enseignante agrégée d'EPS (UPFR des Sports de Besançon)

Document évolutif
Version originale du 25/11/2020

Ont participé à la relecture, la correction et/ou à l'enrichissement de ce document :

Lucie DAL
Enseignante agrégée d'EPS (FSMS de Valenciennes)

Pauline DUQUESNE
Enseignante agrégée d'EPS (UFR STAPS de Rennes)

Lise MARSEILLE
Enseignante agrégée d'EPS (FSS d'Aix-Marseille)

Thibaut QUERIO
Enseignant agrégé d'EPS (Académie de Versailles)

Lucas SIMON-MALLERET
Enseignant agrégé d'EPS (UFR STAPS de Nantes)

Les documents du groupe Entraide & PA3rtage sont mis à disposition selon les termes de la Creative Commons Attribution – Pas d'utilisation commerciale 3.0 France

Sommaire

1. REFLEXIONS PRELIMINAIRES 2

1.1. UNE FOCALE SUR LE CAPEPS 2
1.2. DES PISTES POUR CONSTRUIRE VOTRE METHODOLOGIE 3

2. ANALYSE DU SUJET + PLAN DETAILLE (30') 4

2.1. POURQUOI CE SUJET ? 4
2.2. QUELS SONT LES MOTS CLES DU SUJET ? 5
2.3. DANS QUELLE DIRECTION NOUS AMENE LE SUJET ? 6
2.4. QUEL PLAN POUR MON DEVOIR ? 7
2.5. QUELLE METHODOLOGIE UTILISER POUR CONSTRUIRE SON ARGUMENTATION DANS CHAQUE PARTIE ? 8
2.6. METHODOLOGIE N°1 : LES 2 (OU 3) ARGUMENTS 9
2.7. METHODOLOGIE N°2 : THESE – NUANCE – DEPASSEMENT (T-N-D) 11
2.8. LES MOTS INTERROGATIFS 13
2.9. UN AXE DE REPONSE (OU LEVIER) SUPPLEMENTAIRE AU SUJET ? 14

3. INTRODUCTION (1H30) 14

3.1. ACCROCHE 14
3.2. CADRAGE : DEFINITION DES TERMES ET MISE EN EVIDENCE D'UNE CLASSIFICATION 16
3.3. PROBLEMATIQUE 20
3.4. ANNONCE DU PLAN 23

4. CŒUR DU DEVOIR (3X50') 27

4.1. CONSTRUCTION D'UNE PARTIE 27
4.2. ZOOM SUR LA METHODOLOGIE EN 2 (OU 3) ARGUMENTS 33
4.3. ZOOM SUR LA METHODOLOGIE T-N-D 33

5. CONCLUSION (10') 34

6. OUVERTURE (5') 35

7. RELECTURE (15') 35

8. LES BANDEAUX DES RAPPORTS DU JURY 36

8.1. SESSION 2019 36
8.2. SESSION 2020 41

1. Réflexions préliminaires

1.1. Une focale sur le CAPEPS

Nous avons choisi de différencier nos propositions au regard des attentes précisés dans les rapports de jury des différents concours.

Pour le CAPEPS, il s'agit surtout d'insister sur l'opérationnalisation des moyens que l'enseignant peut utiliser pour atteindre un objectif donné (demandé par le sujet).

« L'épreuve a pour but d'évaluer la capacité du futur enseignant à mobiliser les connaissances scientifiques, technologiques, professionnelles qui concourent à faire des choix pour adopter des stratégies et des activités d'enseignement soucieuses de favoriser, chez les élèves, l'acquisition des compétences dans le cadre des programmes d'éducation physique et sportive au sein des établissements du second degré. » (Rapport du Jury, CAPEPS externe, 2020)

1.2. Des pistes pour construire votre méthodologie

Préalablement, nous tenons à préciser qu'il n'existe pas d'unique méthodologie pour répondre à un sujet. Ce document met donc en évidence **DES PROPOSITIONS DE** méthodologies et non **LA** méthodologie pour réussir votre concours. Plusieurs méthodologies sont envisageables en fonction du sujet, de votre manière de penser et d'agencer les idées. Quelle que soit la méthodologie retenue, celle-ci ne doit pas être appliquée comme une règle à suivre à tout prix, mais comme un moyen de concevoir une réponse construite.

Afin de faciliter la compréhension, de rendre concrètes nos explications et d'illustrer les différentes phases méthodologiques, nous utiliserons deux sujets ci-dessous (CAPEPS externe 2019 et 2020).

Sujet 2019
Vers une société apprenante : Rapport sur la recherche et développement de l'éducation tout au long de la vie. « Pistes de réflexion pour les différents acteurs de la société apprenante : Proposition pour les professeurs : créer des écosystèmes apprenants dans votre classe, pour permettre que les apprentissages des uns favorisent ceux des autres, par exemple en invitant à la coopération entre pairs et en créant du mentorat (1) entre apprenants... » (1) Mentor : « Qui oriente et accompagne, avec sollicitude et bienveillance, le cheminement de l'apprenant et l'aide à progresser » Les grands axes du rapport ministériel : « Vers une société apprenante », François Taddei Catherine Becchetti-Bizot Guillaume Houzel Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Mars 2017, p. 7. --- **En quoi et comment la mise en œuvre de dispositifs permettant la coopération pourrait favoriser la régulation des apprentissages pour tous les élèves en EPS et contribuer à enrichir leurs parcours de formation tout au long de leur scolarité ?** **Vous justifierez vos propositions et les illustrerez en vous appuyant en tant que de besoin sur les données contextuelles proposées en annexes.**

Les passages surlignés en orange de cette manière sont des extraits d'une copie ayant obtenue la note de 19/20 l'année 2019 (ci-après) en utilisant une méthodologie « Thèse-Nuance-Dépassement (T-N-D) »

Sujet 2020
« Le conseil européen du 17 juin 2010 a réaffirmé l'enjeu pour les systèmes éducatifs européens : réduire le taux d'abandon scolaire, améliorer les niveaux d'éducation et favoriser l'inclusion sociale. L'objectif fixé consiste à faire passer, d'ici la fin de la décennie 2010-2020, le taux d'abandon scolaire moyen dans l'Union européenne sous la barre des 10 %. » Eduscol, Enjeux et objectifs de la lutte contre le décrochage en France et en Europe. *https://eduscol.education.fr/cid48490/enjeux-et-objectifs-de-la-lutte-contre-le-decrochage-en-france-et-en-europe.html* --- **Dans quelle mesure et comment l'enseignant d'EPS, à travers la conception de son enseignement et la régulation des processus d'apprentissage de ses élèves, peut contribuer à proposer des solutions pour sécuriser les parcours de formation des élèves du second degré ? Vous justifierez vos propositions et les illustrerez en vous appuyant, en tant que de besoin, sur les données contextuelles proposées en annexes.**

Les passages surlignés en bleu de cette manière sont des extraits d'une copie ayant obtenue la note de 18,5/20 l'année 2020 en utilisant une méthodologie en « deux ou trois arguments » par partie.

Les passages surlignés en gris de cette manière sont des extraits d'une copie ayant obtenue la note de 14,5/20 l'année 2020 en utilisant une méthodologie « T-N-D » avec un plan en deux parties.

Également, et afin d'insister sur leur importance, vous trouverez les mots clés du sujet en vert dans les extraits de copies tout au long de ce document.

2. Analyse du sujet + Plan détaillé (30')

2.1. Pourquoi ce sujet ?

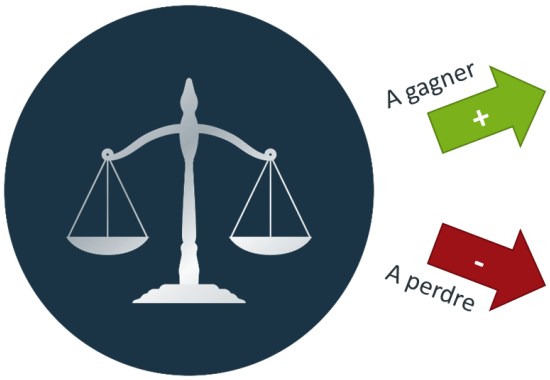
Les premières questions à vous poser sont les suivantes : Pourquoi vous a-t-on posé ce sujet ? Quels sont les enjeux disciplinaires, scolaires, éducatifs et sociaux du sujet ? Quelle est la tension principale du sujet ? À quels enjeux actuels ce sujet fait-il écho ?

Si ce sujet vous a été posé, c'est que la réponse est loin d'être évidente et que l'on vous demande de faire preuve d'un regard critique sur ce dernier. Ce regard critique passe impérativement par la prise de conscience qu'une réponse positive est possible et demandée, mais que certaines limites sont également à envisager afin d'éviter une réponse unilatérale au sujet.

Les meilleur(e)s candidat(e)s seront ceux et celles qui arriveront à prendre du recul par rapport au sujet donné et donc à proposer des réponses qui vont permettre d'ouvrir la réflexion. Les sujets qui sont proposés dans le cadre de l'EPS sont souvent le miroir de problématiques scolaires ou sociétales plus larges et qui dépassent le cadre strict de l'EPS. En ce sens, il est important de bien analyser le « pourquoi » on vous pose ce sujet au regard de ces enjeux, avant de proposer le « comment » y répondre.

Plus précisément, l'enjeu du sujet révèle ce qu'il y a à gagner ou à perdre au regard du sujet qui vous est posé.

Sujet 2019



Des élèves qui interagissent et plus encore qui coopèrent dans le cadre du cours d'EPS afin de favoriser leurs apprentissages

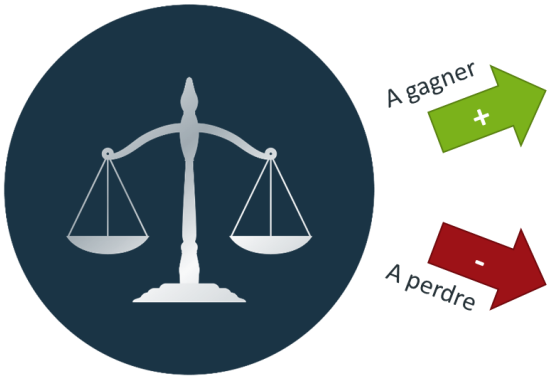
Des élèves qui apprennent à coopérer pour s'en resservir à long terme et en dehors du cours d'EPS

TENSION

Des élèves qui ne coopèrent pas et qui détournent les moments d'interactions dans le cours d'EPS au détriment de leurs apprentissages

Des élèves qui sortent du système scolaire sans avoir appris à coopérer et qui ne pourront pas réinvestir ces acquisitions à long terme et en dehors du cours d'EPS

Sujet 2020



Des élèves qui trouvent du sens et qui sont acteurs de leurs apprentissages induisant un recul du taux d'abandon scolaire

Des élèves avec une motivation autodéterminée au plus près de leurs besoins individuels induisant une augmentation de leur niveau d'éducation

Des élèves acteurs dans un collectif au climat ouvert et respectueux des différences de chacun favorisant ainsi l'inclusion sociale

TENSION

Des élèves qui ne trouvent pas de sens et qui subissent leurs apprentissages induisant décrochage puis abandon scolaire

Des élèves avec une faible motivation due à l'indifférenciation des propositions induisant par ricochet une diminution de leur niveau d'éducation

Des élèves passifs dans un collectif au climat fermé et irrespectueux des différences de chacun favorisant ainsi l'exclusion sociale

2.2. Quels sont les mots clés du sujet ?

Dans un premier temps, nous vous conseillons de regrouper les notions de la citation et du sujet qui vont ensemble et de dégager les termes principaux et secondaires (mais non moins importants) du sujet.

Conseil : Surligner avec des couleurs différentes les termes clés ou groupes de mots, pour les mettre en évidence, et surtout ne pas oublier d'en parler tout au long de votre copie. La citation doit également être présente et reprise dans toute votre copie. En effet, les rapports de jury parlent à ce propos de « blocs sémantiques » pour rassembler les termes clés qui émergent du sujet et ceux présents dans la citation qui convergent vers le même sens.

Egalement, il est possible, et souvent nécessaire, d'identifier les termes principaux qu'il convient de définir précisément, et les termes secondaires (mais non moins important) qui ne nécessitent pas forcément de définition spécifique mais qui doivent être pris en compte dans le traitement du sujet.

Enfin, les sujets proposés le jour du concours peuvent renvoyer ou faire écho à des sujets traités durant votre formation. Tout en vous servant de vos connaissances, il est important d'être très vigilant à la « récitation » d'une bonne copie qui vous amène dans de nombreux cas vers un hors-sujet. En effet, bien que présentant des similitudes, les sujets ont toujours leur spécificité et mérite une analyse poussée et très précise. C'est pourquoi il nous semble intéressant de surligner les termes ou « blocs sémantiques » et de les garder à côté de vous tout au long de votre épreuve afin de ne pas s'éloigner de la spécificité du sujet.

Sujet 2019

« Pistes de réflexion pour les différents acteurs de la société apprenante :

Proposition pour les professeurs : créer des écosystèmes apprenants dans votre classe, pour permettre que les apprentissages des uns favorisent ceux des autres, par exemple en invitant à la coopération entre pairs et en créant du mentorat (1) entre apprenants... »

En quoi et comment la mise en œuvre de dispositifs permettant la coopération pourrait favoriser la régulation des apprentissages pour tous les élèves en EPS et contribuer à enrichir leurs parcours de formation tout au long de leur scolarité ?

Termes principaux :

- Coopération : Le sujet vous amène à proposer des mises en œuvre concrètes de dispositifs coopératifs …
- Régulation : … dans l'optique de favoriser la régulation des apprentissages …
- Parcours de formation : … permettant d'enrichir leur parcours de formation
- Tous les élèves : Tout cela pour TOUS les élèves, amenant la notion de diversité qui va nécessiter l'individualisation des régulations et la différenciation pédagogique

Termes secondaires :

- Société apprenante + Différents acteurs + Contribuer : Permet de mettre en évidence le fondement collectif de la démarche coopérative au-delà de la coopération entre les élèves. La coopération entre les membres de la communauté éducative sera également un levier pour discuter des mises en œuvre et des moyens pour enrichir le parcours de formation des élèves au-delà de l'EPS

Sujet 2020

« Le conseil européen du 17 juin 2010 a réaffirmé l'enjeu pour les systèmes éducatifs européens : réduire le taux d'abandon scolaire, améliorer les niveaux d'éducation et favoriser l'inclusion sociale. L'objectif fixé consiste à faire passer, d'ici la fin de la décennie 2010-2020, le taux d'abandon scolaire moyen dans l'Union européenne sous la barre des 10 %. »

Dans quelle mesure et comment l'enseignant d'EPS, à travers la conception de son enseignement et la régulation des processus d'apprentissage de ses élèves, peut contribuer à proposer des solutions pour sécuriser les parcours de formation des élèves du 2nd degré ?

Termes principaux :

- Contribuer à proposer des solutions pour sécuriser les parcours de formation des élèves du 2nd degré : Il est question de réfléchir à des solutions variées et adaptées pour permettre à chaque élève du 2nd degré de vivre une scolarité qui soit accessible à tous, adaptée à leurs besoins, proposant des enseignements communs mais un accompagnement personnalisé.
- Conception de son enseignement : Observer, analyser ses élèves et les contextes dans lesquels ils se trouvent, tout en prenant en compte les moyens humains, matériels et organisationnels à disposition pour élaborer, planifier son enseignement. C'est un temps didactique qui se situe souvent en amont de l'intervention. De plus, ce « bloc sémantique » vous invite à vous engager personnellement et à proposer un enseignement avec une sensibilité personnelle.
- Régulation des processus d'apprentissage : Interagir, adapter, différencier, évaluer, ajuster, ... en fonction des besoins des élèves et des observations faites in situ pour favoriser les apprentissages. C'est un temps pédagogique qui se situe au cœur de l'intervention.
- Ses élèves : Les élèves au pluriel, ce qui nécessite une prise en compte de la diversité des élèves en n'hésitant pas à parler de façon très concrète de plusieurs profils d'élèves. Pour cela, vous pouvez notamment (mais pas obligatoirement) vous appuyer sur les documents annexes.

Termes secondaires :

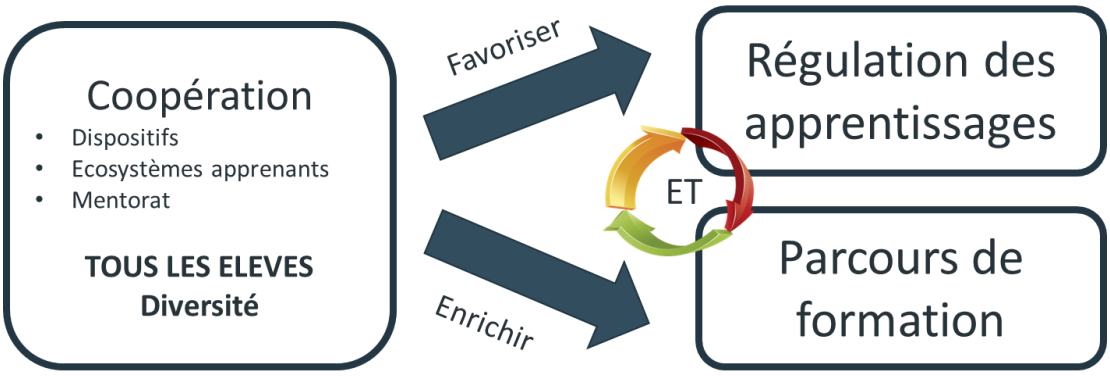
- Réduire le taux d'abandon scolaire : Repérer les élèves en décrochage voire en rupture scolaire et qui sortent du système scolaire pour proposer des solutions adaptées à chaque situation.
- Améliorer les niveaux d'éducation : Cela sous-entend que certains élèves n'arrivent pas à atteindre le niveau minimum d'exigence attendu et sortent du système avec un niveau trop faible en termes de savoirs, savoir-être et savoir-faire.
- Favoriser l'inclusion sociale : Il s'agit de se questionner sur les moyens à mettre en œuvre pour permettre à tous les élèves d'inclure et d'être inclus socialement. De plus, certains termes peuvent amener à questionner une autre notion « invisible » dans le sujet. Ici, la question de l'inclusion peut être mise en débat avec celle de l'intégration. Il est également possible de questionner les niveaux d'inclusion : Inclusion dans un groupe de pair, dans la classe, dans un monde symbolique etc.

2.3. Dans quelle direction nous amène le sujet ?

Une fois les termes principaux ciblés dans votre sujet, il est important de bien comprendre le sens du sujet. Vous pouvez être amenés à discuter de cette relation quelquefois circulaire, mais il nous semble tout de même primordial de bien comprendre la direction du sujet afin d'éviter le hors-sujet.

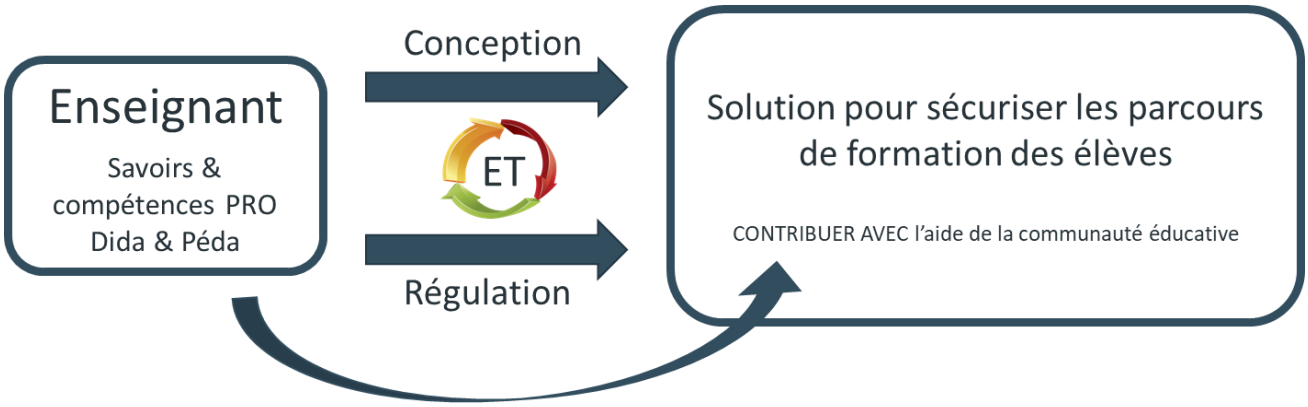
Sujet 2019

Ici, il est important de bien comprendre que ce sont les dispositifs coopératifs mis en place par l'enseignant qui doivent favoriser la régulation des apprentissages, enrichir le parcours de formation des élèves et non l'inverse. L'enseignant est donc au cœur du sujet par la conception et la mise en place des dispositifs coopératifs, mais ce sont les élèves eux-mêmes, à l'intérieur de ces dispositifs, qui sont censés être acteurs de leurs apprentissages et de leur parcours de formation.



Sujet 2020

Ici, il est important de bien comprendre que c'est l'enseignant d'EPS qui va pouvoir concevoir des situations en amont et réguler les apprentissages des élèves *in situ* grâce à ses savoirs et compétences professionnelles didactiques et pédagogiques. L'objectif étant, seul dans sa classe mais également avec l'équipe EPS et toute la communauté éducative, de contribuer à proposer des solutions pour sécuriser le parcours de formation des élèves.



2.4. Quel plan pour mon devoir ?

Il est également important lors de cette phase préliminaire de dégager les termes principaux qui vont vous permettre de faire un plan afin d'être au plus près du sujet tout au long de votre devoir. Pour cela, nous vous proposons des réflexions à partir des tableaux ci-dessous qui sont évidemment adaptables à votre propre réflexion et aux méthodologies que nous vous proposerons par la suite. Il doit vous permettre de bien cadrer vos idées et d'établir une trame précise pour la rédaction de votre devoir. Enfin, nous insistons sur le fait que les plans qui vont suivre sont ceux des candidats, que ce sont des traitements personnels du sujet, et qu'il en existait bien d'autres. Il n'existe jamais une réponse unique à un sujet.

Sujet 2019

Pour ce sujet, le candidat a choisi le groupe de termes « dispositifs coopératifs » et leur déclinaison va lui permettre de remplir les cases jaunes du schéma ci-dessous. En effet, l'objectif du sujet est de vous amener à mettre en œuvre des dispositifs coopératifs permettent la régulation des processus d'apprentissage et l'enrichissement du parcours de formation des élèves. Il nous semble donc pertinent de choisir différents dispositifs coopératifs pour établir un plan au cœur du sujet. Le candidat a donc choisi le tutorat ou mentorat, le conflit sociocognitif ou encore l'observation réciproque.

	Partie 1	Partie 2	Partie 3
Sujet 2019	Tutorat ou mentorat	Conflit sociocognitif	Observations réciproques

Sujet 2020

Pour le sujet 2020, la première candidate a choisi de décliner le bloc sémantique des « solutions permettant de sécuriser le parcours de formation ». Elle a choisi d'axer sa réponse sur le respect des besoins des élèves afin qu'ils trouvent du sens dans les situations proposées. Ainsi, elle a décliné ce bloc en trois besoins, de compétence, de proximité sociale et d'autonomie pour remplir ses cases jaunes.

Candidate 1	Partie 1	Partie 2	Partie 3
Sujet 2020	Besoin de compétence	Besoin de proximité sociale	Besoin d'autonomie

La seconde candidate a, quant à elle, choisi de décliner le « parcours de formation » en un parcours pouvant être inclusif mais également citoyen et orienté vers le futur. Elle fait le choix de ne faire que deux parties dans son devoir.

Candidate 2	Partie 1	Partie 2
Sujet 2020	PDF inclusif	PDF citoyen et orienté vers l'avenir

2.5. Quelle méthodologie utiliser pour construire son argumentation dans chaque partie ?

Afin de pouvoir commencer à réfléchir à l'agencement de vos idées au brouillon, il est important d'avoir un cadre pour tirer le meilleur parti de votre réflexion. Il existe plusieurs méthodologies que vous pouvez mettre en œuvre et nous tenons à préciser qu'il n'en existe pas une meilleure que les autres. Votre choix dépendra de votre manière de penser, d'agencer les idées, mais aussi de votre vitesse d'écriture. De plus, une méthodologie peut certaines fois correspondre parfaitement à l'analyse d'un sujet, tandis qu'une autre conviendrait mieux dans un autre cas de figure. Nous vous conseillons donc de vous entrainer sur différentes méthodologies au cours de l'année afin de vous familiariser avec celles-ci et d'être en mesure de vous adapter au regard du sujet et des circonstances de l'épreuve.

Nous faisons ici le choix de vous présenter deux méthodologies fonctionnelles pour le CAPEPS, tout en sachant que vous allez pouvoir les modeler à votre manière, c'est-à-dire choisir entre 2 ou 3 parties et entre 2 ou 3 arguments dans chaque partie.

NB : Il existe de très bonnes copies avec 2 comme avec 3 parties. Faire un plan 3 parties n'est pas un gage de qualité et de « meilleure » réponse au sujet. **Votre priorité doit toujours rester la réponse au sujet** et une copie avec deux parties qui répondent parfaitement au sujet sera toujours mieux notée qu'une copie en trois parties dont l'une d'entre elles serait un peu à côté du sujet.

2.6. Méthodologie n°1 : Les 2 (ou 3) arguments

Avec cette méthode, vous allez pouvoir proposer dans chaque partie deux (ou trois) thèses complémentaires qui ne seront pas des redites les unes des autres, mais des approfondissements de votre réponse selon deux ou trois focales différentes. Chaque argument et par conséquent chaque thèse doit être une déclinaison de votre premier axe de réponse (partie 1), de votre second axe de réponse (partie 2) et de votre troisième axe de réponse (si vous avez 3 parties). Les nuances qui seront ensuite apportées aux différentes thèses viendront soulever les limites de ce que vous avez argumenté en amont, mais en aucun cas elles ne devront venir contredire vos thèses.

- La première thèse de chaque partie reprend votre réponse faite dans la problématique, en lien avec le sujet. Elle doit s'appuyer sur l'axe choisi dans votre partie (votre titre de partie) et être déclinée sous une focale différente dans chaque argument d'une même partie. Nous entendons par focale, le ciblage sur une contextualisation particulière (APSA, profils d'élèves types, choix didactiques et pédagogiques...), une temporalité précise (court, moyen, long terme), un niveau d'intervention (macro, méso, micro), ou bien d'autres contextes qui peuvent être questionnés, comparés et/ou mis en relation.
- La nuance qui apparaît dans chaque thèse peut se faire en aparté au moment de l'illustration, ou à la fin de la thèse pour montrer un nouveau niveau de réflexion, une prise de recul, un regard lucide sur ce qui a été argumenté en amont. A travers cette nuance, vous montrez au correcteur que vos propositions ne sont pas « magiques » et qu'en fonction des contextes, celles-ci peuvent être discutées.
- Un dépassement réalisé à la suite de la nuance peut être le bienvenu, voire même attendu pour éviter de laisser le correcteur sur sa faim. Le dépassement permet d'aller au-delà des obstacles et difficultés rencontrées, il apporte des pistes de remédiations à la nuance qui a été formulée. Même si le dépassement peut être facultatif, il montre que vous avez réfléchi aux limites apportées et que des solutions peuvent être envisagées. Concernant le développement du dépassement, celui-ci doit être suffisamment clair et détaillé mais il se fera de manière plus succincte que lors du développement de la thèse.

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE BROUILLON		Titre P1	Titre P2	Titre P3
Argument 1 : Thèse (Focale 1) + Nuance (et dépassement)				
Argument 2 : Thèse (Focale 2) + Nuance (et dépassement)				

		Partie 1	Partie 2
LE BROUILLON		Titre P1	Titre P2
Argument 1 : Thèse (Focale 1) + Nuance (et dépassement)			
Argument 2 : Thèse (Focale 2) + Nuance (et dépassement)			
Argument 3 : Thèse (Focale 3) + Nuance (et dépassement)			

2.6.1. Quelle logique argumentaire va vous guider au regard du sujet ?

Pour construire une partie à partir de deux (ou trois) thèses complémentaires, vous devez organiser vos arguments de manière logique et réfléchie. Ainsi, les thèses développées dans chaque partie ne doivent pas être juxtaposées entre elles mais envisagées sous la forme d'un continuum, d'une progression dans la réflexion.

Cette notion de continuum revient donc sur l'idée de « focale » évoquée un peu plus haut. Il s'agira alors d'envisager les deux ou trois arguments selon des focales différentes et qui s'appuient sur cette logique de continuum.

Un premier argument peut par exemple être construit sur une échelle à court et moyen terme et un second argument à partir d'une échelle à long terme. Ou bien, un premier argument sur un niveau micro, au niveau de l'EPS à partir d'une situation d'apprentissage ou d'une leçon, et un second argument sur un niveau méso, au niveau de l'établissement, à partir d'un projet interdisciplinaire par exemple.

Bien entendu, ce continuum peut aussi s'envisager dans deux (ou trois) arguments selon un même contexte (classe, APSA ...) mais avec des évolutions pertinentes qui viendront compléter et enrichir le premier argument.

Dans ce cas de figure, le candidat ne devra se contenter de répéter les éléments contextuels en y ajoutant juste une nouveauté mais il s'agira d'amener sa réflexion sur un autre niveau de complexité. Le candidat pourra par exemple faire évoluer une situation d'apprentissage, des formes de groupements, des supports pédagogiques pour prendre un peu plus de hauteur par rapport au sujet qui a été posé.

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE BROUILLON		Titre P1	Titre P2	Titre P3
Argument 1	Micro : EPS			
Argument 2	Méso : EPLE			
(Argument 3)	Méso 2 : AS			

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE BROUILLON		Titre P1	Titre P2	Titre P3
Argument 1	Court terme			
Argument 2	Moyen terme			
(Argument 3)	Long terme			

2.7. Méthodologie n°2 : Thèse – Nuance – Dépassement (T-N-D)

Avec cette méthodologie, nous allons retrouver deux arguments (Thèse = A1 & Dépassement = A2) et nous vous proposerons de vous centrer sur une seule nuance que vous devrez tenter de « dépasser » (proposer des pistes de remédiations au problème mis en évidence en nuance) dans votre paragraphe suivant. En ce sens, nous devons retrouver une très forte cohérence entre les trois sous-parties :

- La thèse met en évidence votre premier argument en lien avec le sujet et votre titre de partie. Elle est le point de départ de votre réflexion, elle doit donc être au cœur du sujet.
- La nuance doit montrer que vous êtes conscients que votre proposition de thèse n'est pas infaillible et qu'il est possible que certaines limites apparaissent au regard du contexte, de la diversité des élèves, des aléas de la séance etc.
- Le dépassement doit permettre de proposer des pistes de remédiation afin de dépasser le problème mis en évidence dans la nuance et montrer que vous êtes capable de proposer des situations réinvestissables plus tard et en dehors de l'EPS par les élèves

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE BROUILLON		Titre P1	Titre P2	Titre P3
Thèse				
Nuance				
Dépassement				

		Partie 1	Partie 2
LE BROUILLON		Titre P1	Titre P2
Thèse			
Nuance			
Dépassement			

La cohérence entre vos trois sous-parties est donc primordiale afin de bien montrer au correcteur que vous disposez des différentes casquettes du futur enseignant d'EPS. Vous êtes capable de **mettre en place** des situations concrètes en lesquelles vous croyez et en lien avec le sujet. Cependant, vous montrez également que vous n'êtes pas un magicien et que vous avez l'**humilité** de ne pas avoir une solution parfaite. En effet, il est important d'éviter « la magie de la situation » et de faire preuve de **recul** quant aux aléas qui peuvent survenir sur le terrain avec vos élèves. Par contre, vous devez aussi être capable de montrer que vous ne vous laissez pas abattre par ces problèmes, ils font partie et sont souvent le cœur de votre futur métier, vous devez donc être capable de **réguler** vos propositions et de proposer des solutions d'adaptation, de remédiation, de différenciation qui vont permettre de dépasser les limites soulevées en nuance.

De plus, les sujets vous amènent régulièrement à « mettre en place ou concevoir » des situations et à les « réguler » en fonction de vos élèves. Cette méthodologie vous permet de bien mettre en évidence, dans deux sous-parties distinctes, vos différentes casquettes.

Enfin, il vous est demandé de faire preuve d'expertise dans votre discipline et de proposer des situations concrètes en lien avec une idée défendue, argumentée, et étayée scientifiquement. Mais il est également apprécié que vous soyez en mesure de faire preuve de recul, et en capacité de collaborer avec la communauté éducative au service du parcours des élèves.

En ce sens, vous êtes donc amené à nouveau à porter des doubles casquettes. Celle de l'enseignant d'EPS en situation, mais également celle de l'enseignant dans un établissement scolaire. Celle de l'enseignant qui souhaite développer des compétences directement réinvestissables en EPS mais qui souhaite également former les futurs citoyens de demain.

Dès lors, cette méthodologie vous permettra peut-être d'utiliser une sous-partie pour faire des propositions à prédominance « EPS » afin de montrer la spécificité et la richesse de notre discipline. Et une autre sous-partie pour montrer que l'EPS est un formidable lieu d'apprentissages pour former un citoyen cultivé, lucide, autonome, physiquement et socialement éduqué dans le souci du vivre ensemble, et qui s'insère dans un système scolaire global qui doit répondre à des enjeux de société qui dépassent le cadre du cours d'EPS.

NB : Il est indispensable de répondre à TOUT le sujet dans UNE PARTIE. Mais il n'est pas imposé de mettre en relation TOUS les mots du sujet dans chaque SOUS-PARTIE, ce serait très ambitieux et souvent peu réaliste. Cette méthodologie permet donc de découper le sujet et de vous permettre de cibler un pôle dans votre thèse, et un autre pôle dans votre dépassement.

2.7.1. Quelle logique argumentaire va vous guider au regard du sujet ?

Cet enjeu, cette tension mise en évidence, ainsi que les mots et la direction du sujet sont fondamentaux à trouver puisqu'ils vont ponctuer votre raisonnement tout au long du devoir, et devenir la colonne vertébrale de vos parties ; ce que l'on appelle votre logique argumentaire, symbolisée par les cases vertes sur le schéma ci-dessous. Ce schéma vous servira de cadrage, de garde-fou pour votre raisonnement afin d'éviter le hors sujet (dans la mesure où votre analyse est déjà pertinente).

Tous les sujets ne s'y prêtent pas toujours, mais il est souvent possible de dégager un pôle du sujet qui sera plus ciblé sur le cours d'EPS spécifiquement, et un second pôle qui tentera de vous amener vers des enjeux plus généraux et transposables dans le cadre de l'Ecole républicaine dans son ensemble. Des enjeux que nous qualifierons d'enjeux éducatifs « au-delà de l'EPS ».

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
		Titre P1	Titre P2	Titre P3
Thèse	Argument EPS			
Nuance	Limites de l'argument EPS			
Dépassement	Enjeux au-delà de l'EPS			

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
		Titre P1	Titre P2	Titre P3
Thèse	Conception et mise en œuvre par l'enseignant			
Nuance	Limites inhérentes au contexte de la classe			
Dépassement	Régulation de ces limites et différenciation ou dévolution			

Une fois que vous avez votre plan et votre logique argumentaire, il vous reste à croiser ces données sous la forme d'un tableau à double entrée afin de cibler le contenu de vos parties. Cette méthodologie peut donner l'impression d'être restrictive et de vous imposer de « remplir des cases », mais elle est surtout très pratique pour la **cohérence** de votre devoir. Vos parties seront toutes construites avec la même colonne vertébrale qui est votre logique argumentaire. Il en sera donc d'autant plus simple de dégager une problématique cohérente que vous serez capable de tenir dans chacune de vos parties.

De plus, cette méthodologie vous permet de trouver des « titres d'argument » qui vont au-delà d'une simple illustration. En effet, le rapport de jury 2020 précise que « de nombreux candidats réduisent l'argumentation aux illustrations », alors que « l'argumentation est le cœur de la production ». En ce sens, l'utilisation de ces tableaux vous permet de mettre en évidence des points précis d'argumentation, **que vous allez développer, puis illustrez**, dans le cœur de votre devoir.

2.8. Les mots interrogatifs

En aparté, voici un récapitulatif des principaux mots interrogatifs et de leur signification :

En quoi : *Qu'est-ce qui prouve* que la coopération peut être un enjeu et un levier pour les apprentissages ?

- ➔ Pourquoi : Les raisons (Renvoient aux arguments scientifiques que vous allez devoir mobiliser)
- ➔ Comment : Les moyens (Renvoient aux procédés pédagogiques et didactiques à mettre en place sur le terrain)

Comment : *De quelle manière* la coopération peut-elle être un enjeu et un levier pour les apprentissages ?

- ➔ Les moyens (Renvoient aux procédés pédagogiques et didactiques à mettre en place sur le terrain)

Dans quelle mesure : *Quelles précautions dois-je prendre pour* faire de la coopération un enjeu et un levier pour les apprentissages ?

- ➔ Le curseur (Renvoie à l'idée de nuance au regard des circonstances et des conditions particulières du contexte. Dans (et non à) certaines conditions oui, la coopération peut … Mais dans d'autres peut-être pas … ; Dans certaines conditions plutôt fortement … Mais dans d'autres plutôt faiblement …). Les mesures invitent à identifier des précautions sans que cela soit nécessaire de faire la démonstration de leur absolue nécessité.
- ➔ NB : le rapport de jury 2019 parle de « placer la « *mesure* » au cœur de la question » en la qualifiant et la déclinant.

A quelles conditions *: Qu'est ce qui est nécessaire pour* faire de *l*a coopération un enjeu et un levier pour les apprentissages ?

- ➔ Les conditions supposent la capacité à faire la démonstration que ce qui est évoqué est nécessaire pour atteindre le but visé (idée du « si et seulement si... »).

2.9. Un axe de réponse (ou levier) supplémentaire au sujet ?

Une question que vous devez vous poser est la suivante : **« Dois-je apporter un axe de réponse supplémentaire ou cet axe est-il compris dans le sujet ? »**. Pour cela, l'analyse du sujet est évidemment une étape incontournable et la différence entre les sujets de 2019 et de 2020 peut nous aider à éclairer ce point.

Sujet 2019

En quoi et comment **la mise en œuvre de dispositifs permettant la coopération** pourrait favoriser la régulation des apprentissages pour tous les élèves en EPS et contribuer à enrichir leurs parcours de formation tout au long de leur scolarité ?

Dans le sujet 2019, le moyen pour favoriser la régulation des apprentissages et enrichir le parcours de formation est donné, il s'agit des dispositifs permettant la coopération. Il vous appartient donc de choisir des dispositifs qui vous semblent pertinents mais vous n'avez pas à aller chercher d'autres moyens que ces dispositifs permettant la coopération. Ainsi, il est important de ne pas mobiliser des dispositifs permettant la motivation, la prise de risque ou d'autres thématiques annexes au sujet. Cela ne vous empêche évidemment pas de donner une réponse personnelle au sujet et de vous engager dans vos propos.

En effet, le « comment » invite à parler des **moyens** et des dispositifs mais il n'est pas interdit d'aller plus loin et de questionner les **conditions** (quelles mises en œuvre de l'enseignant) dans lesquelles la coopération peut être réelle, effective et permettre la **régulation des apprentissages** pour tous les élèves. Il ne s'agit donc pas seulement de trouver les meilleurs dispositifs de coopération et leurs justifications mais sûrement aussi de fournir les outils pour que cette coopération favorise réellement la régulation des apprentissages. Ainsi, vous avez donc besoin d'approfondir les questionnements autour des dispositifs coopératifs mais vous n'avez pas besoin d'un axe de réponse autre que celui proposé par le sujet.

Pour le sujet 2020

Dans quelle mesure et comment l'enseignant d'EPS, à travers la conception de son enseignement et la régulation des processus d'apprentissage de ses élèves, peut **contribuer à proposer des solutions** pour sécuriser les parcours de formation des élèves du second degré ?

A contrario, dans le sujet 2020, le moyen n'est pas donné dans le sujet. Il s'agit ici de contribuer à proposer des solutions pour sécuriser le parcours de formation des élèves, mais il vous revient de chercher les solutions à apporter. En ce sens, vous devez explicitement apporter vos solutions, et vous engager plus fortement avec un axe de réponse choisi, clair et précis. En effet, les solutions peuvent être multiples et vous devez faire des choix argumentés pour répondre à ce sujet. Là où le sujet 2019 vous guide plus fortement et vous offre le moyen pour répondre aux enjeux du sujet, le sujet 2020 vous laisse une marge de liberté beaucoup plus grande pour y répondre. C'est donc à vous de proposer et de justifier un ou des axes de réponse personnels et engagés afin de faire ressortir l'originalité de votre réflexion, en lien avec le sujet.

Ex : Faire en sorte que l'élève trouve du sens dans ses apprentissages est une condition pour sécuriser le parcours de formation. Toutefois, il faut en amont démontrer pourquoi l'absence de sens fragilise la sécurité du parcours de formation afin de faire apparaitre les propositions apportées comme des réponses spécifiques à ce problème, et non une réponse générique qui pourrait être proposée quel que soit le sujet.

3. Introduction (1h30)

3.1. Accroche

L'objectif de votre accroche **est de faire ressortir l'enjeu principal du sujet** que vous avez mis en évidence lors de l'analyse du sujet. Il est aussi important de susciter la curiosité du correcteur et de lui donner envie de lire la suite de votre devoir. Pour cela, rien de plus important que d'être au cœur du sujet et de ne pas ajouter d'autres dimensions que celles qui sont clairement explicites dans le sujet, au risque de s'éloigner du cœur de sujet et de tendre vers un potentiel « hors-sujet ».

Nous vous proposons certains temps qui nous semblent importants afin de bien démontrer la complexité de la question et de pouvoir bien mettre en évidence l'enjeu du sujet. Les citations référencées sont appréciables, mais une réflexion personnelle qui cible exactement l'enjeu du sujet sera toujours plus pertinente qu'une citation un peu à côté du sujet.

1- THESE : Pôle positif (Ce qu'il y a à gagner) de la tension soulevée dans l'analyse du sujet.

- Une citation/réflexion avec le(s) terme(s) principal(aux).
- J'explique le lien avec le sujet, ce qui permet de démontrer la capacité du candidat à s'approprier les références utilisées et à montrer comment elles servent **sa** réflexion sur **ce** sujet

2- NUANCE : Pôle négatif (Ce qu'il y a à perdre) de la tension soulevée dans l'analyse du sujet.

- Une citation/réflexion qui nuance le pôle positif.
- J'explique le lien avec le sujet, ce qui permet de démontrer la capacité du candidat à s'approprier les références utilisées et à montrer comment elles servent **sa** réflexion sur **ce** sujet

3- QUESTIONNEMENT : 1 ou 2 questions par rapport à cette tension en reprenant TOUS les termes du sujet

Ces différents temps doivent se retrouver dans votre accroche sans forcément nécessiter un ordre particulier. L'important est surtout de retrouver TOUS les mots du sujet, et de bien mettre en évidence l'enjeu principal du sujet et toute sa complexité.

NB : Il est souvent intéressant et pertinent de mettre en évidence un enjeu du sujet sur le plan sociétal. En effet, les problématiques scolaires et liées à l'EPS sont souvent le miroir de problématiques plus larges et qui dépassent le cadre scolaire. Dans ce cas, il est important de bien montrer ce lien entre l'espace sociétal et l'espace scolaire, notamment en EPS, afin de ne pas trop vous écarter du sujet.

Sujet 2019

« Pour Dubet et Duru-Bellat (Dix propositions pour changer l'école, 2015), la coopération est la « clé » pour favoriser les apprentissages et la réussite de tous tout au long de la scolarité.

Pour autant, comme le remarque Darnis (Interaction et apprentissage, 2010), « regrouper les élèves entre eux n'implique pas nécessairement un gain dans la dynamique d'acquisition des apprentissages ».

Dès lors, à quelles conditions et par quels mécanismes, les dispositifs se voulant coopératifs peuvent favoriser la régulation des apprentissages ? En quoi et comment rendre les dispositifs coopératifs utiles pour contribuer à enrichir les parcours de formation tout au long de la vie ? »

Sujet 2020

« En 2017, le ministère de l'éducation nationale indiquait qu'en moyenne, chaque année, ce sont 110 000 élèves environ qui quittent le système scolaire sans aucun diplôme. Ces élèves, qu'ils aient quitté ou non le système scolaire avant la fin de la scolarité obligatoire peuvent ainsi se retrouver en difficulté dans leur future vie professionnelle par leur absence de diplôme et les placer dans l'incapacité de trouver certains formations ou emplois souhaités. Il convient donc pour le système éducatif de tout mettre en œuvre afin d'assurer la réussite des élèves et prévenir tout abandon scolaire. Cela passe en partie par l'identification des raisons de cet abandon scolaire « résultant principalement d'un « sentiment d'en avoir marre de l'école, de ne pas voir le sens des apprentissages ni de rester assis durant de longues heures dans un format papier crayon ou encore d'un ennui profond » (France inter, Janvier 2020, En ligne). Il semble ainsi nécessaire pour les enseignants de proposer un parcours de formation sécurisant pour ces élèves permettant de les rattacher et de redonner du sens aux apprentissages scolaires. Dès lors, comment les enseignants peuvent-ils y parvenir dans la conception de leur enseignement et la régulation des apprentissages des élèves ? »

« « Le socle commun participe au succès d'une école de la réussite pour tous qui refuse toute forme de discrimination et d'exclusion pour permettre à chacun des élèves de développer tout son potentiel par la meilleure éducation possible » (BO n°17, 23 avril 2015 relatif au S4C). Cependant, en 2016, environ 20% des jeunes ayant entre 18 et 24 ans ne sont ni scolarisés, ni en formation, ou n'ont pas d'emploi (OCDE). La principale cause dénoncée est que « souvent, les systèmes d'éducation et de formation ne fournissent pas un soutien suffisamment ciblé pour que les élèves puissent surmonter leurs difficultés émotionnelles, sociales ou éducatives » (Commission européennes, La lutte contre l'abandon scolaire, 2011). Ici, est relevé tout l'enjeu de notre sujet. Il s'agira d'étudier comment et les conditions pour que les conceptions et régulations mises en œuvre par l'enseignant participent à la construction d'un parcours de formation sécurisé pour l'élève, l'éloignant des éventuelles possibilités de décrochage scolaire. »

3.2. Cadrage : Définition des termes et mise en évidence d'une classification

Le paragraphe de définition des termes du sujet répond à plusieurs objectifs. Il doit tout d'abord vous permettre de définir clairement les termes principaux du sujet, et les termes secondaires uniquement si cela apporte un éclairage complémentaire. De plus, la définition des termes doit vous mener à leur déclinaison de laquelle va découler une classification qui vous servira de plan pour votre devoir. **Il est impératif d'avoir abordé cette classification avant votre annonce de plan. Le correcteur ne doit pas découvrir votre plan au dernier moment, il doit découler logiquement de tout le raisonnement que vous suivez depuis le début de votre introduction.** Enfin, ce paragraphe doit vous permettre de faire du lien entre les termes, de les mettre en tension, de questionner leurs relations. L'articulation des termes est primordiale afin d'éviter de faire une juxtaposition de définitions qui ne permet pas de rendre compte de la complexité du sujet.

3.2.1. Objectif du cadrage

- Décortiquer, approfondir, retourner le sujet dans tous les sens pour mettre en évidence une analyse pertinente et détaillée qui appuiera votre réponse.
- Dégager des pistes de réflexions engageant un début de réponse au sujet.
- Préparer l'annonce de la problématique et de votre plan, les rendre explicites et concrets.

3.2.2. Contenus du cadrage

- L'ensemble des **définitions** des termes clés du sujet
- Des **mises en relation et en tension** des termes du sujet
- Des **nuances** et **limites** au sujet et à vos éléments de réponse
- Des **questions plurielles** qui interrogent le sujet et vos pistes de réflexion
- **VOTRE réponse au sujet** (celle qui apparaîtra dans la problématique et le plan ensuite) avec un approfondissement minimum de celle-ci (définition(s), déclinaison(s), exemple(s)...)
- Des **liens avec les TO** (Objectifs et finalités de l'EPS ; Référentiel des compétences professionnelle de 2013 ; SCCC de 2015) et des **appuis théoriques, scientifiques et profesionnel.**

Il n'existe pas un type de cadrage et un ordre précis à respecter. Le cadrage doit être organisé, intéressant et agréable à lire pour le correcteur afin que ce dernier puisse suivre votre réflexion et le cheminement de votre réponse. Les différents temps ci-dessous sont donnés à titre indicatif.

Conseils : Une chose nous semble toutefois intéressante en fonction des sujets. Il est souvent intéressant de questionner le « pourquoi » on vous pose ce sujet avant d'amorcer une réponse au « comment ». En effet, comme précisé précédemment, si ce sujet vous est posé, c'est qu'il révèle des enjeux qui sont souvent plus larges que le cadre du cours d'EPS. Ce dernier est souvent le miroir de l'Ecole et de la société, bien qu'il puisse également être un laboratoire expérimental intéressant. Il semble donc judicieux de mettre en évidence et de questionner les enjeux de ce sujet (le « pourquoi »), avant de vous pencher sur les réflexions autour des conditions de mise en œuvre (le « comment »).

Ex : Intérêt de la coopération au regard de la montée de l'individualisme dans la société et des réseaux sociaux comme fabrique de « fausse » relations sociales digitales.

1. Il est souvent judicieux de commencer par la définition d'un terme clé du sujet.

« La coopération est une relation qui oriente des individus à réaliser un même but (DARNIS, Interaction et apprentissage, 2010). De ce fait, les élèves engagés vers un même but partagent leurs connaissances et compétences pour arriver à leurs fins. ».

« Les enseignants sont des professionnels de l'apprentissage capables de concevoir et mettre en œuvre des interventions efficaces permettant de déclencher, évaluer, réguler … des apprentissages (DURAND & al., Enseignement et apprentissages, 1989). Cette conception désigne le processus par lequel l'enseignant identifie un ou des besoins chez les élèves et détermine le meilleur moyen pour y répondre (MUSIAL & al., Comment concevoir un enseignement ? 2012) »

« Tout d'abord, la notion de parcours de formation renvoie au « cheminement balisé d'un individu du début de sa scolarité jusqu'à la sortie du système scolaire initial caractérisé par l'acquisition de compétences et des finalités des programmes » (MUSARD & WANE, Réussir l'Ecrit 2, 2017). »

2. Il est ensuite possible de rebondir sur un autre terme clé du sujet, et de les mettre en relation.

« (...) Ainsi, pour que la coopération entre les élèves ait lieu, il est nécessaire de mettre en œuvre des dispositifs, c'est-à-dire d'organiser le groupe classe pour favoriser la coopération et leur donner des outils. ».

« La conception de l'enseignement devra par ailleurs sécuriser le parcours de formation en planifiant, organisant, anticipant des situations porteuses de sens et d'apprentissages pouvant répondre aux besoins des élèves et leur donner l'envie d'apprendre. Cet objectif passera également par les régulations mises en place au sein de la classe qui désignent les communications verbales et non verbales mises en place pour orienter et réorienter les apprentissages vers la réussite. »

« (…) Dans ce cadre, l'enseignant peut mettre en place des solutions un parcours sécurisé pour tous les élèves en améliorant les niveaux d'éducation et en favorisant l'inclusion sociale afin de réduire le taux d'abandon scolaire. »

3. Chaque terme clé du sujet doit être creusé et non pas survolé.

« (...) A titre d'exemple de dispositifs, la formation des groupes est importante pour engager à coopérer (HAUW, Le groupe, 2010). Les groupes peuvent être affinitaires, mixtes, ou faits en fonction du niveau. »

« Ces régulations, qu'elles soient données par l'enseignant, les pairs, des outils numériques ou encore par l'élève lui-même devront ainsi permettre à tous de réussir malgré les difficultés, qui, si elles persistent, peuvent entrainer l'abandon scolaire. »

« (…) En ce sens, nous remarquons que la notion de cheminement est propre à chaque individu et que chaque élève ne prendra pas les mêmes directions en fonction de ses besoins personnels et de ses aspirations. (…) D'une manière plus générale, la parcours de formation renvoie à « l'acquisition d'une compétence de plus en plus assurée par l'élève qui devra faire face à des situations de plus en plus complexes, nécessitant des comportements de plus en plus autonomes, responsables et autodéterminés » (DELIGNIERES, Séquences, cycles, leçons, tâches, 2016). »

Conseils : Pour ne pas « survoler » les termes clés, essayez de construire l'analyse d'un terme clé selon les étapes suivantes (étapes pouvant être adaptées ou interchangées) :

- **Définition** personnelle ou référencée du terme
- **Approfondissement** de la définition, en allant plus loin dans la réflexion (attention de ne pas redire la même chose et mettre l'accent sur d'autres dimensions)
- **Déclinaison** du terme (ex : Apprentissages moteurs, méthodologiques, sociaux)
- **Exemple(s) ou enjeux précis en EPS avec les élèves** : Pas obligatoire pour chaque terme et doit être court et ciblé. Il ne s'agit pas de faire une illustration comme vous pourrez le faire dans vos arguments.
- **Mise en relation/tension** avec un autre terme du sujet : Très important pour ne pas juxtaposer les définitions. Il est souvent reproché aux candidats de faire un catalogue de définitions sans les mettre en relation. Cette phase est fondamentale. Pour cela, il existe différentes échelles de tension entre les termes du sujet et les sous-termes souvent issus de la déclinaison des premiers :
    - Terme/Terme (ex : coopération/hétérogénéité des élèves)
    - Terme/Sous-Terme (coopération/hétérogénéité culturelle des élèves)
    - Sous-Terme/Sous-Terme (coopération élève-groupe/hétérogénéité culturelle des élèves)

4. Le cadrage doit nécessairement faire apparaître des **nuances** : soit au niveau du sujet lui-même, soit au niveau de vos éléments de réponses. Les limites donnent de la densité à votre réflexion, elles montrent que vous êtes lucides quant aux interventions et dispositifs mis en place.

« Par ailleurs, la notion de coopération ne désigne pas simplement un regroupement ou une juxtaposition d'élèves. Elle renvoie à une activité collective dans laquelle les élèves ont des activités interdépendantes en poursuivant un but commun (Vors et al. L'activité collective, 2015) ».

« Néanmoins, les élèves étant tous différents et apprenant tous différemment (CNESCO, 2017) comment l'enseignant peut-il accrocher tous les élèves aux apprentissages scolaires, ceux-ci ayant tous des aspirations différentes ? De plus, les classes dans le second degré étant surchargées avec respectivement au moins 25 et 30 élèves au collège et au lycée (Ministère de l'éducation nationale, 2017), il pourra être difficile pour l'enseignant de réguler tous ses élèves. »

« (…) L'enjeu est de taille pour l'enseignant au sein de la classe : en même temps qu'il intervient de manière générale et globale dans le groupe classe pour le bien être de chacun, il doit orienter et cibler des actions en fonction de l'individualité de chacun. »

5. Un **champ de questionnement** doit être organisé soit tout au long de votre cadrage avec une ou deux questions posées pendant les définitions des termes (très apprécié car cela dynamise la réflexion), soit à la fin du cadrage sous forme d'un bloc de 3 ou 4 questions (plus lourd et pas toujours évident à construire sans rien oublier). Il permet de soulever des tensions entre les « blocs sémantiques » ou bien d'accentuer les liens entre les mots du sujet.

6. Des **liens** doivent être faits avec :

- Les données contextuelles proposées en annexes (en tant que de besoin, donc pas obligatoirement)
- Les références institutionnelles
- Les références scientifiques ou professionnelles

7. Votre réponse au sujet, c'est-à-dire celle qui apparaîtra dans votre problématique, votre plan et tout au long du reste de votre devoir, doit être amorcée et approfondie dans le cadrage. Cette réponse doit être **convaincante** par rapport au sujet, **personnelle** et surtout **engagée.**

« (...) L'élève est au cœur de ses apprentissages, il en est l'acteur. En d'autres termes, il ne reçoit pas des contenus uniquement de l'enseignant (modèle transmissif), mais des connaissances et compétences diverses et variées selon les expériences qu'il vit. Ainsi, l'élève s'approprie ses apprentissages. »

« Ainsi, il sera judicieux de permettre à chaque élève d'être acteur de son apprentissage en lui permettant de faire des choix qui ont du sens pour lui et qui peuvent le pousser à s'investir dans les apprentissages même si l'enseignant n'est pas tout le temps auprès de lui. »

« De ce fait, participer à des solutions pour sécuriser le parcours de formation demande d'ores et déjà à l'enseignant d'adapter son enseignement et de « prendre en compte la diversité des élèves (BO n°13, 20 mars 2015 relatif aux compétences professionnelles de l'enseignant) ».

8. Votre cadrage doit être agréable à lire. Pour rendre la lecture plus fluide et vous aider à organiser vos idées, utilisez des **connecteurs**

- Tout d'abord / En premier lieu / Premièrement / Pour commencer / D'une part / ...
- Ensuite / D'autre part / De plus / Par ailleurs / Puis / Deuxièmement / ...
- De surcroît / En outre / De même / Mais encore / Non seulement / Quant à / Aussi /...
- En conclusion / Enfin / Finalement / En définitive / Ainsi / C'est pourquoi / ...
- Cependant / Pourtant / Toutefois / Néanmoins / En revanche / Au contraire / Même si / ...
- Par exemple / En d'autres termes / Autrement dit / A titre d'exemple / c'est-à-dire / ...
- En effet / A ce propos / D'ailleurs / A l'instar de / En raison de / Grâce à / ...
- Dans la mesure où / A condition que / Dans le sens où / Force est de constater que / ...

9. Enfin, vous devez préciser la notion déclinée qui va vous servir de plan

Par exemple, pour le sujet de 2019, le candidat ayant basé sa réflexion sur les processus coopératifs, il décline ici les formes de coopérations qu'il réutilisera dans son plan.

« Plus encore, avec Darnis (op.cit.), il nous semble que la « coopération entre pair » peut prendre plusieurs formes. Il peut s'agir de tutorat ou de « mentorat » lorsqu'il y a asymétrie de compétence ou de statut entre les élèves (DOISE & MUGNY, Le développement social de l'intelligence, 1981). La coopération peut également prendre la forme de débat argumenté ou de conflit sociocognitif lorsqu'il y a symétrie de compétence et de statut entre les élèves. Enfin, la coopération peut également renvoyer à des observations réciproques (DARNIS, op.cit.). »

Dans ce second exemple sur le sujet 2020, la candidate part de l'idée que, pour que l'élève devienne acteur de ses apprentissages, il est nécessaire de favoriser des situations qui ont du sens et qui vont s'appuyer sur trois besoins fondamentaux.

« L'enseignant pourra alors favoriser, dans sa conception, des situations faisant sens pour les élèves en s'appuyant sur les trois besoins fondamentaux des élèves nécessaires au développement d'une motivation autodéterminée pour la pratique : le besoin de compétence, le besoin de proximité sociale et le besoin d'autonomie (SARRAZIN & al., Dossier EPS n°85, 2018).

Enfin, la dernière candidate s'oriente sur un choix de traitement en lien avec le parcours de formation de l'élève, elle décrit donc les composantes de ce dernier.

Nous pouvons nous appuyer sur les propos de Sève et Terré (Dossier EPS n°84, 2016) qui définissent 3 caractéristiques d'un parcours de formation réussi : un parcours de formation devant être inclusif, citoyen et ouvert sur le futur. De ce fait, nous pouvons en déduire qu'un parcours de formation sécuritaire nécessite qu'il définisse un projet d'avenir et sache où il va, qu'il vive une citoyenneté en acte à travers des responsabilités et que son cheminement respecte ses besoins et ses aspirations. »

A la fin de votre cadrage, le correcteur doit donc deviner votre futur plan que vous préciserez dans votre annonce de plan, après la problématique.

Pour le sujet 2019

	Partie 1	Partie 2	Partie 3
Sujet 2019	Tutorat ou mentorat	Conflit sociocognitif	Observations réciproques

Pour le sujet 2020

Candidate 1	Partie 1	Partie 2	Partie 3
Sujet 2020	Besoin de compétence	Besoin de proximité sociale	Besoin d'autonomie

Candidate 2	Partie 1	Partie 2
Sujet 2020	PDF inclusif	PDF citoyen et orienté vers l'avenir

3.3. Problématique

Nous arrivons maintenant à la rédaction de votre problématique. C'est un moment crucial de votre introduction puisqu'elle doit montrer au correcteur que vous avez une logique argumentaire précise, en lien étroit avec le sujet et qu'il va devoir retrouver dans chacune de vos parties. Vous le comprenez petit à petit, afin de réussir à tenir cette problématique tout au long du devoir, nous allons devoir respecter la logique argumentaire symbolisée par les cases vertes de notre schéma.

En ce sens, nous vous invitons à **élaborer une problématique qui reprend votre logique argumentaire et en intégrant au maximum les termes du sujet**. De plus, afin de ne pas faire une problématique « bateau » qui resterait trop générale, nous vous encourageons à toujours ajouter les conditions/raisons/précautions (en fonction du terme interrogatif du sujet) de mise en œuvre de votre idée défendue.

Tout comme le cadrage, il n'existe pas un type de problématique magique à appliquer dans tous les sujets. En revanche, il y a des incontournables dans une problématique. Il ne faut jamais paraphraser, mais prendre position et montrer quelle est votre réponse spécifique pour ce sujet.

Il nous semble important de retrouver les trois temps suivants dans votre problématique. L'ordre est donné à titre indicatif mais il nous semble cohérent dans la mesure où il sera le fil rouge de notre annonce de partie et *a fortiori* de notre argumentation :

1- THESE : C'est votre réponse à la commande du sujet, et elle doit être **pertinente** au regard du sujet, **convaincante** pour le correcteur, sans chercher à faire compliqué ou à multiplier les leviers de réponse.

« Forts de ce raisonnement, nous défendrons l'idée que l'enseignant peut mettre en place des dispositifs coopératifs de tutorat, d'observation et de conflits sociocognitifs coopératifs sous forme de setting, invitant les élèves à coopérer en vue de favoriser la régulation des apprentissages moteurs, méthodologiques et sociaux de tous les élèves et l'enrichissement du parcours de formation aux différentes échelles. »

La thèse peut également s'organiser en 2 temps : un premier temps où l'on annonce notre réponse au sujet, et un second temps pour étayer un peu plus ce qu'il y a derrière la réponse (ex : détailler ou mettre en évidence des conditions).

« Ainsi nous soutiendrons l'idée selon laquelle, dans la mesure où l'abandon scolaire est en partie causé par le manque de sens envers les apprentissages scolaires, l'enseignant d'EPS, à travers la conception de situations porteuses de sens s'appuyant sur les besoins des élèves et des régulations permettant de rendre l'élève davantage acteur en lui permettant de mieux se connaitre, va contribuer à proposer des solutions sécurisant le parcours de formation. **En effet**, en donnant davantage de sens aux apprentissages, et cela à l'échelle de leur parcours de formation, les risques d'abandon scolaire seront réduits. »

« Fort de ce raisonnement, nous montrerons que l'enseignant d'EPS peut concevoir un enseignement inclusif, citoyen et orienté vers l'avenir pour contribuer à la construction d'un parcours de formation sécurisé chez les élèves. **En effet**, cette conception améliorera le niveau d'éducation chez les jeunes, en faveur de la réduction du taux d'abandon scolaire »

2- NUANCE (ou conditions sans laquelle la thèse ne pourrait fonctionner) : La nuance soulève les limites de votre thèse. Elle pose un regard prudent sur ce que vous venez de dire juste avant, mais sans vous contredire.

Elle montre que vous êtes lucides et conscients de ne pas être des « magiciens » de l'EPS. Elle doit être adaptée au sujet et partir de votre réponse ou reprendre les termes clés.

« Toutefois, les élèves singuliers aspirent tous à des « settings » différents, entravant chez tous les élèves notre double visée. »

« Néanmoins, l'enseignant devra prendre en compte la diversité de ses élèves dans la conception de son enseignement et la régulation de processus d'apprentissage. »

« Néanmoins, l'enseignant devra veiller à ce que le climat de classe reste positif et bienveillant pour permettre à chacun des élèves, quels que soient ses besoins et ses aspirations, de prendre part à un parcours de formation sécurisé.

Bien que la nuance puisse souvent tourner autour des mêmes enjeux (ex : diversité des élèves, adolescence etc.), elle ne doit en aucun cas être plaquée et considérée comme "passe-partout".

Conseils : Si vous ne trouvez pas de nuance judicieuse, vous pouvez partir d'une condition sans laquelle votre thèse ne peut se concrétiser.

Exemple (1) : Toutefois, rendre l'élève acteur de ses apprentissages n'est pas si aisé et pourra s'envisager **progressivement et en adaptant** les dispositifs coopératifs à chacun.

Exemple (2) : En revanche, ces dispositifs coopératifs ne peuvent avoir une réelle efficacité sur la régulation des apprentissages des élèves **que si** ces derniers acceptent les formes de groupement proposées, et participent eux-mêmes à la construction de leurs apprentissages.

3- DEPASSEMENT :

Dans la méthodologie T-N-D, cette étape est très importante, elle montre que le sujet s'ancre dans une perspective à plus long terme et qu'il répond à la formation d'un citoyen lucide, cultivé et autonome.

« Dès lors, il s'agira d'adapter, d'individualiser et d'intervenir au cœur même des dispositifs pour favoriser la coopération de tous en vue de permettre la régulation des apprentissages et d'enrichir les parcours de formation »

Dans la méthodologie en deux arguments, cette étape est parfois difficile à tenir tout au long du devoir. Elle n'est pas obligatoire mais peut être bien vue dans les copies, si elle est judicieusement amenée, et qu'elle ouvre sur des enjeux plus grands mais pertinents au regard du sujet posé.

« C'est pourquoi l'enseignant devra réguler à travers des actions précises afin d'apporter du contenu adapté à chaque élève, de telle sorte à favoriser l'inclusion sociale, dans l'objectif de réduire le taux d'abandon scolaire. »

Conseils : Pour mettre en évidence votre problématique, et la valoriser, il est conseillé de sauter une ou deux lignes avant et après. Cela évitera au correcteur de la chercher, ou de la confondre avec le reste de votre cadrage.

Votre problématique ne doit pas se fondre dans le reste de votre devoir. Elle est l'articulation centrale de tout votre devoir.

NB : A la fin de votre problématique, on ne doit plus pouvoir vous demander : « Pourquoi ? » et comprendre les principes généraux du « Comment ? »

Pour le sujet 2019

Ainsi, si votre problématique est correctement rédigée, le correcteur connaitra le fil rouge qui va animer votre devoir. En ce sens, il sera en capacité de compléter votre tableau comme suit :

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE CORRECTEUR CONNAIT	Sujet 2019	Tutorat ou mentorat	Conflit sociocognitif	Observations réciproques
Thèse	Coopération Mise en place des dispositifs coopératifs « arena » dans le cadre du cours d'EPS			
Nuance	Coopération Diversité des « settings » qui peuvent engendrer des oppositions des élèves envers les dispositifs proposés			
Dépassement	Coopération Régulation et individualisation des « arena » en fonction des « settings » des élèves en EPS et pour des apprentissages M-M & S réinvestissables dans d'autres contextes et au-delà de l'EPS			

Pour le sujet 2020

Le correcteur doit désormais connaître ces éléments de votre tableau :

	Candidate 1	Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE CORRECTEUR CONNAIT	Sujet 2020	Besoin de compétence	Besoin de proximité sociale	Besoin d'autonomie
Argument 1	Concevoir des situation porteuses de sens + Diversité			
Argument 2	Réguler en rendant l'élève acteur + Diversité			

	Candidate 2	Partie 1	Partie 2
LE CORRECTEUR CONNAIT	Sujet 2020	PDF inclusif	PDF citoyen et orienté vers l'avenir
Thèse	Conception		
Nuance	Climat de classe positif et bienveillant		
Dépassement	Réguler et adapter		

3.4. Annonce du plan

3.4.1. Un plan organisé en 2 ou 3 parties

L'annonce de chaque partie doit reprendre à chaque fois TOUS les mots clés du sujet et avoir été amorcée **dès le cadrage** : chaque idée de partie a déjà fait l'objet d'un approfondissement au préalable. Aucune nouvelle notion ne doit être amenée dans l'annonce de plan, elle est la suite logique de votre cadrage et l'aboutissement de votre introduction.

Ainsi, il s'agit d'annoncer précisément le plan que vous allez suivre à la lettre durant votre cœur de devoir. Pour cela, il est important de bien préciser chacune des idées que vous allez défendre dans vos parties et ne pas se contenter d'énoncer l'idée générale sous-tendant vos deux ou trois parties.

Le choix de faire deux ou trois parties vous reviens au regard de vos capacités d'analyse du sujet du jour et de votre rapidité d'écriture. Les « canons » de la dissertation auraient tendance à vouloir traiter du sujet dans 3 parties, mais ceux de la composition semblent moins restrictifs et il est possible d'atteindre les bandeaux les plus hauts avec des plans en deux parties. Toutefois, il faudra être vigilant dans votre cœur de devoir, et un plan en deux parties vous demandera d'aller plus loin dans chacun de vos arguments.

En ce sens, nous vous invitons à élaborer votre annonce de plan en 2 ou 3 parties, et à ce stade, plusieurs options s'offrent une nouvelle fois à vous.

NB : La problématique et l'annonce de plan ne sont plus des lieux de questionnements mais des lieux de réponses précises, personnelles et argumentées au sujet qui vous est proposé.

3.4.2. Un plan en (2 ou 3) x 3 : Méthodologie T-N-D

Vous pouvez proposer un plan en 2 ou 3 parties, **chacune divisée en 3 sous-parties** représentant vos thèses, vos nuances et vos dépassements. Cette option nous semble mieux convenir dans le cadre de la méthodologie T-N-D.

PARTIE 1 : Elle reprend la THESE annoncée en problématique en la déclinant selon une 1ère dimension correspondant à votre « titre » de P1

- J'annonce l'idée de ma partie, en lien direct avec ma THESE de problématique et la dimension n°1
- Je peux (et c'est conseillé) annoncer succinctement les idées qui seront amenées ensuite dans mes parties (les limites qui me permettent de nuancer ma thèse ; et l'argument qui me permet de dépasser les limites soulevées en thèse)

« Dans un premier temps, nous montrerons que l'enseignant peut mettre en place un dispositif de tutorat pour favoriser des apprentissages d'habiletés motrices, et de compétences sociales à coopérer à condition de proposer des tutorats affinitaires, formés, et réciproques. Toutefois, les élèves, concurrents scolaires, n'ont pas tous d'intérêt intrinsèque à coopérer notamment si leurs préoccupations sont à l'opposé. Dès lors, il nous semble pertinent de construire une interdépendance de résultat et de processus ainsi qu'une communauté de pratique coopérative pour viser ce double objectif.

PARTIE 2 : Elle reprend la THESE annoncée en problématique en la déclinant selon une 2ème dimension correspondant à votre « titre » de P2

- Idem P1 (Annonce du lien thèse/dimension n°2 + annonce des idées de nuance et de dépassement)
- P2 vient compléter la P1, mais pas la répéter. Elle apporte de nouveaux éléments de réponse.
- P1 et P2 ne doivent pas se confondre ou se contredire.

Dans une seconde partie, nous souhaitons montrer que l'enseignant d'EPS peut mettre en place des débats argumentés coopératifs visant les apprentissages perceptivo-décisionnels notamment à condition de générer une hétérogénéité de réponse. Cependant, cette modalité coopérative favorise les élèves « les plus forts » sur le plan de l'argumentation. Dès lors, il nous semble pertinent de s'appuyer sur une pédagogie des expériences significatives et sur les TICE vidéo permettant un changement de point de vue pour viser notre double objectif.

PARTIE 3 (Si besoin) : Elle reprend la THESE annoncée en problématique en la déclinant selon une 3ème dimension correspondant à votre « titre » de P3

- Idem P1 & P2 (Annonce du lien thèse/dimension n°3 + annonce des idées de nuance et dépassement)
- P3 vient compléter P1 et P2, mais pas les répéter. Elle apporte de nouveaux éléments de réponse.
- P3, P1 et P2 ne doivent pas se confondre ou se contredire.

Enfin, dans un ultime temps d'argumentation, nous voulons montrer que l'observation réciproque guidée permet une coopération intéressante pour notre double objectif. Cependant, le regard de l'autre pèse sur cette coopération et l'inhibe. Dès lors, le cours d'EPS apparait pertinent pour favoriser un climat sécurisant et empathique en vue de viser des apprentissages expressifs en EPS mais également un climat scolaire positif pour enrichir le parcours de formation. »

		Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE CORRECTEUR CONNAIT	Sujet 2019	Tutorat-Mentorat	Conflit sociocognitif	Observations réciproques
Thèse	Coopération Mise en place des dispositifs	Tutorats formés, affinitaires et réciproques	Débats argumentés coopératifs	Observation réciproque guidée
Nuance	Coopération Diversité des « settings »	Différences de préoccupations	Inégalités d'argumentation	Regard de l'autre
Dépassement	Coopération Régulation	Interdépendance	Pédagogie des expériences significatives + TICE vidéo	Climat sécurisant et empathique

Pour le sujet 2020 : 2x3

« Dans un premier temps, nous montrerons qu'en permettant à l'élève de vivre une EPS inclusive, l'enseignant, grâce à cette conception, contribue à trouver des solutions pour sécuriser le parcours de formation de tous les élèves. Néanmoins, il devra veiller aux comportements vulnérables liés à l'adolescence pouvant amener les élèves à refuser l'aide de l'enseignant et de ses camarades au sein de la classe. C'est pourquoi, l'enseignant veillera à apporter les régulations nécessaires à ce que chaque élève se sente en sécurité dans son apprentissage.

Dans un deuxième temps, il s'agira de voir que la conception d'une EPS citoyenne et orientée vers l'avenir par l'enseignant permettra à l'élève de s'épanouir dans un parcours de formation sécurisé. Cependant, l'enseignant d'EPS devra tenir compte des difficultés de certains élèves, au sein de la classe, vis-à-vis de leur image personnelle et du regard de l'autre. De ce fait, l'enseignant apportera les régulations nécessaires à son enseignement afin que tous les élèves se sentent en sécurité dans la construction de leur parcours de formation. »

	Candidate 2	Partie 1	Partie 2
LE CORRECTEUR CONNAIT	Sujet 2020	EPS inclusive	EPS citoyenne et orientée vers l'avenir
Thèse	Conception	(Assez vague)	(Assez vague)
Nuance	Climat de classe positif et bienveillant	Refus de l'aide	Regard de l'autre
Dépassement	Réguler et adapter	(Assez vague)	(Assez vague)

NB : Ici, l'annonce du plan reste assez vague et il est difficile de clairement discerner les idées précises qui vont être défendues dans chaque partie. La candidate reste à un niveau de généralité qui ne permet pas au correcteur de cibler précisément les conditions de mises en œuvre des arguments. Vous pouvez aisément voir la différence entre la première annonce de plan et la seconde. Toutefois, il faut rester conscient qu'il n'y a pas forcément d'attendus particuliers sur la rédaction de l'annonce de plan. Nous vous conseillons juste de bien faire ressortir les éléments saillants de votre réponse au sujet.

3.4.3. Un plan en (2 ou 3) x 2 : Méthodologie en 2 arguments

Vous pouvez proposer un plan en 2 ou 3 parties avec prédominance de l'idée principale issue de la thèse. Cette option nous semble mieux convenir dans le cadre de la méthodologie en 2 ou 3 arguments.

PARTIE 1 : Elle reprend la THESE annoncée en problématique en la déclinant selon une 1ère dimension

- J'annonce l'idée de ma partie, en lien direct avec ma THESE de problématique et la dimension n°1
- Je peux (et c'est conseillé) annoncer succinctement les idées qui seront amenées ensuite dans mes parties (brève annonce des 2 ou 3 arguments de vos parties)

« Dans une première partie nous verrons que l'enseignant d'EPS peut donner du sens en concevant et régulant autour du besoin de compétence de ses élèves en vue de développer le sentiment de compétence essentiel face à la résignation apprise.

PARTIE 2 : Elle reprend la THESE annoncée en problématique en la déclinant selon une 2ème dimension

- Idem P1 (Annonce du lien thèse/dimension n°2 + annonce des arguments)
- P2 vient compléter la P1, mais pas la répéter. Elle apporte de nouveaux éléments de réponse.
- P1 et P2 ne doivent pas se confondre ou se contredire.

Dans une deuxième partie nous verrons que l'enseignant d'EPS peut donner du sens en concevant et régulant autour du besoin de proximité sociale en vue de développer le sentiment d'affiliation et d'appartenance à un système scolaire.

PARTIE 3 (Si besoin) : Elle reprend la THESE annoncée en problématique en la déclinant selon une 3ème dimension

- Idem P1 & P2 (Annonce du lien thèse/dimension n°3 + annonce des arguments)
- P3 vient compléter P1 et P2, mais pas les répéter. Elle apporte de nouveaux éléments de réponse.
- P3, P1 et P2 ne doivent pas se confondre ou se contredire.

Enfin nous verrons que l'enseignant d'EPS peut donner du sens en concevant et régulant autour du besoin d'autonomie afin de préparer les élèves à être autonome pour leur vie future. »

	Candidate 1	Partie 1	Partie 2	Partie 3
LE CORRECTEUR CONNAIT	Sujet 2020	Besoin de compétence	Besoin de proximité sociale	Besoin d'autonomie
Argument 1 : Thèse (Focale 1) + Nuance	Concevoir des situation porteuses de sens + Diversité	Développer le sentiment de compétence + Résignation apprise	Développer le sentiment d'affiliation et d'appartenance à un système scolaire	Préparer les élèves à être autonomes pour leur vie future
Argument 2 : Thèse (Focale 2) + Nuance	Réguler en rendant l'élève acteur + Diversité			

NB : Ici, l'annonce de plan est moins précise que les précédentes mais possède l'avantage d'être moins longue à rédiger et évite la « lourdeur » souvent reprochée aux annonces de plan dans les rapports du jury. Cela vient donc confirmer qu'il n'y a pas forcément d'attentes méthodologiques particulières sur cette dernière phase de l'introduction. **La réponse au sujet doit toujours demeurer la priorité des candidats**.

3.4.4. Les conditions de mise en œuvre dans votre plan

Même s'il n'y a pas d'attentes particulières au niveau méthodologique pour une annonce de plan, il peut s'avérer utile de bien montrer les conditions de mise en œuvre de leurs idées générales afin de ne pas rester trop évasif. Nous sommes à la fin de l'introduction, le correcteur doit clairement voir vos axes de réponses et la coloration personnelle que vous y donnez. La problématique et l'annonce de plan ne sont plus des lieux de questionnements mais des lieux de réponses précises au sujet qui vous est proposé.

Conseils : Le choix de vos parties doit respecter une logique. La clé pour atteindre le bandeau 4 est d'arriver à articuler l'ensemble des concepts clés du sujet tout au long de votre devoir et donc dans les différentes parties. En effet, les parties doivent se compléter entre elles, avoir un lien. Ce lien, c'est votre THESE. Pour décliner votre thèse en 2 ou 3 parties vous pouvez :

- Proposer une déclinaison d'un terme principal
  (Ex : Interactions enseignant-élèves ; élève-élève ; élève-groupe ; élève-milieu etc.)
- Envisager différents types de conditions temporelles ou organisationnelles à votre thèse
  (Ex : Court, moyen et long terme)
  (Ex : Le cours d'EPS ; L'AS ; Un projet interdisciplinaire à l'échelle de l'EPLE)
- Partir d'un cadre théorique énoncé dès le cadrage
  (Ex : Durand, L'enfant et le sport, 1987 : Besoins hédoniques, d'affiliation et d'accomplissement)
- Proposer une déclinaison de 3 pôles logiques
  (Ex : Apprentissages moteurs ; Apprentissages méthodologiques ; Apprentissages sociaux)

Attention : Il faut être très vigilant aux plans qui croisent plusieurs entrées différentes. Par exemple :

- P1 : Interactions enseignant-élèves + Apprentissages moteurs + Court terme
- P2 : Interactions élève-milieu + Apprentissages méthodologiques + Moyen terme
- P3 : Interactions élève-élève + Apprentissages sociaux + Long terme

En effet, plus vous allez vouloir multiplier les entrées, plus il y a de chance que vous perdiez en pertinence dans l'articulation des termes entre eux. Cela devient trop compliqué de suivre ce type de plan dans toute la copie et il n'est pas rare de finalement oublier une des dimensions annoncées. Les liens sont parfois illogiques ou maladroits. Les parties peuvent parfois s'entremêler ou se contredire. Si vous maîtrisez parfaitement le sujet, il peut être très intéressant de tenter d'articuler deux dimensions entre-elles. A l'inverse, en cas de maitrise partielle du sujet, il vaut mieux faire simple et se limiter à une dimension.

NB : A la fin de votre annonce de plan, on ne doit plus pouvoir vous demander : « Comment ? » dans ses principes les plus concrets.

4. Cœur du devoir (3x50')

4.1. Construction d'une partie

Nous sommes désormais dans la rédaction du développement de votre devoir et nous allons aborder la méthodologie générale de construction d'une partie avant de rentrer dans le détail des sous-parties.

4.1.1. Annonce de partie et les incontournables

Tout d'abord, il convient d'annoncer l'idée générale de votre partie en reprenant les idées spécifiques à cette partie de votre logique argumentaire.

Toutes vos parties doivent être annoncées clairement pour savoir où l'on se situe dans votre devoir, et comprendre ce que vous allez développer ensuite.

- L'annonce de partie reprend le passage correspondant de votre annonce de plan, mais formulée autrement pour éviter les copier-coller, les lourdeurs, et apporter plus de détails sur la suite.
- NB : L'annonce de votre P1 peut être plus courte que les autres puisque vous venez déjà d'annoncer votre plan. Cela évite les redondances. Toutefois, les annonces de P2 et de P3 devront servir de rappel du plan au correcteur, il faudra donc être concis mais précis et reprendre tous les éléments du sujet.
- L'annonce de partie doit rappeler votre **THESE**, **l'idée** de la partie, et les **arguments** que vous allez défendre.

« Dans cette première partie nous montrerons que le tutorat coopératif participe de la régulation des apprentissages et de l'enrichissement du parcours de formation »

« Dans cette partie, nous verrons que l'enseignant d'EPS peut donner du sens en concevant et régulant autour du besoin de proximité sociales en vue de développer le sentiment d'affiliation »

« Tout d'abord, nous nous attacherons à prouver qu'une conception inclusive de l'EPS et du parcours de formation de l'élève peut permettre l'accompagnement de l'élève dans un processus sécuritaire, notamment à travers la mise en place d'une pédagogie du contrat. »

Ensuite, il est important de retrouver des incontournables dans chacune de vos sous-parties ; un ancrage scientifique de l'idée défendue, un ancrage didactique ou pédagogique de la proposition que vous allez faire en lien avec l'idée défendue, une illustration précise de l'idée défendue dans le cadre du cours d'EPS où l'on doit voir les apprentissages concrets des élèves, et enfin, un ancrage institutionnel dans les textes officiels ou les politiques éducatives qui régissent l'EPS et l'Ecole en général.

NB : L'écriture des sous-parties ne répond pas à un ordre précis des étapes qui vont suivre. Cela peut varier d'un argument à l'autre, en fonction de votre choix de démarche :

- Inductive (on commence par l'illustration pour aller vers le développement de l'argument)
- Déductive (on part de l'argument général pour ensuite aller vers l'illustration).
- Intégrée (on alterne un point d'argument associé à son point d'illustration etc.). Cette démarche peut notamment être utile lorsque l'argument de la sous-partie peut comporter 2 ou 3 principes qui s'assemblent, et cela a un double avantage : pour le candidat, s'assurer que chaque élément de son argument est bien concrétisé dans le dispositif proposé ; pour le lecteur/correcteur, identifier facilement ce lien.

Enfin, l'ordre des étapes que nous proposons, ne l'est qu'à titre indicatif pour faciliter la lecture du document. En effet, vous le comprenez au fil de ce document et des extraits de copies, il n'existe pas d'unique méthodologie et il est possible d'agencer vos idées de la manière dont vous la souhaitez.

4.1.2. Annonce de l'argument

L'annonce de l'argument permet de montrer au correcteur ce que vous allez développer et quel est le lien avec le sujet. Annoncer l'argument permet au correcteur de mieux vous suivre. Pour autant, cette annonce d'argument peut ne pas être aussi formelle, et se fondre directement dans le développement de l'argument, en rentrant par une justification scientifique par exemple. Donc cette étape peut être directement intégrée dans l'étape suivante.

4.1.3. Développement de l'argument & ancrage scientifique, didactique et pédagogique

Le développement de l'argument s'appuie généralement sur des preuves scientifiques en lien avec le sujet qui vont donner du poids à ce que vous voulez démontrer. L'ancrage scientifique va vous permettre de justifier la pertinence de votre idée défendue au regard du sujet. Il est conseillé de préciser le champ scientifique dans lequel la proposition s'ancre, dans la mesure du possible.

Conseil : Il est très important de ne pas mobiliser trop de concepts scientifiques pour un même argument. Il est souvent plus judicieux de se centrer et de développer un concept ou une théorie afin de pouvoir être en mesure de la relier parfaitement au sujet. Plus vous aurez de concepts mobilisés, plus il sera difficile de tous les relier entre eux et surtout au sujet. Toutefois, pour certains candidats, il est possible d'articuler deux (ou trois) concepts dans le même argument. Il faudra alors être très vigilant et précis sur les liens et les modalités d'articulation des ces concepts entre eux.

On est dans le « EN QUOI » : Les raisons

« En effet, d'une part, interagir avec des autrui significatifs est un besoin fondamental des élèves favorisant la motivation, paramètre clé des apprentissages quels qu'ils soient (DECI & RYAN, Handbook of self determination research ; TEMPRADO, Apprentissage moteur ; quels usages des connaissances scientifiques ? 2010). D'autre part, le tutorat favorise les apprentissages dans la mesure où le tuteur étaye ce qu'il y a à faire, identifie les paramètres importants du mouvement et motive le tutoré (ENSERGUEIX & LAFONT, La question de la formation des élèves tuteurs, 2009). Toutefois, le tuteur n'est efficace qu'à condition d'avoir des connaissances sur le tutorat, sinon il ne sait que faire et soit se désinvestit, soit adopte un comportement non pertinent pour les apprentissages. »

« En effet, selon HAW (Le groupe, 2000), les adolescents s'engagent davantage s'ils perçoivent un climat en lien avec leur motivation d'affiliation, c'est-à-dire le sentiment d'appartenir à un groupe. Les groupes affinitaires étant un moyen puissant pour développer le sentiment d'appartenance et ainsi ne pas se sentir exclu, cause pouvant mener à l'abandon scolaire (MBANZOULOU, Violences à l'école, un retour d'expérience, 2004) »

« « Respecter les temporalités des apprentissages en EPS » (SEVE & TERRE, Dossier EPS n°84, L'EPS du dedans, 2016) est une condition pour permettre chez l'élève un parcours de formation inclusif ».

Conseil : Pour faire le lien avec l'illustration de terrain, il est intéressant, voire attendu, d'amener l'argument dans le champ des STAPS et de l'EPS : faire le lien entre théorie et pratique. L'ancrage didactique et/ou pédagogique ramènent le principe scientifique dans le cadre du cours d'EPS, nous devons démontrer que nous sommes capables de faire le lien entre la théorie et la pratique.

On annonce le « COMMENT » : Les moyens

« Aussi, il nous semble pertinent dans la proposition de Badminton 3ème (document ressource) de laisser les élèves se mettre en dyade de niveau dissymétriques mais affinitaires. (…) Aussi, il semble intéressant de former les élèves au tutorat. »

« Ainsi, dans l'APSA acrosport, en vue de favoriser le travail entre pairs et d'amener le groupe à se confronter aux règles de sécurité (Axe 3, Projet EPS, Fiche contexte), l'enseignant pourra concevoir une situation avec des modes de groupement affinitaire visant à effectuer une « battle » permettant de solidifier les principes de sécurité »

« De cette façon, la pédagogie du contrat selon laquelle l'élève « se projettera dans un futur proche et lui permettra de donner un sens progressif à sa pratique (DUPREY, Les contrats en faveur de l'autonomie de l'élève, 2019), dans un cadre autonome, permet à chaque élève d'évoluer en fonction de ses ressources et besoins. »

4.1.4. Illustration de l'argument, ancrage professionnel, institutionnel & apprentissages

L'illustration part généralement du terrain et l'ancrage professionnel doit permettre de cibler avec précision un contexte particulier (à choisir ou issu d'une annexe), une APSA et un niveau de classe. Votre illustration doit être adaptée au sujet et correspondre à l'idée que vous défendez dans votre sous-partie. Une illustration « bateau » et/ou trop générale qui pourrait répondre à tous les sujets ne pourra pas s'ancrer spécifiquement dans l'argument précis que vous défendez à ce moment de votre devoir. Il est donc important d'avoir une base de situations professionnelles qui illustrent très précisément chacun de vos arguments défendus.

Dans l'idéal, vous pouvez vous appuyer sur un contexte (issus ou non des annexes) pour choisir **un profil d'élève** ou de plusieurs élèves (préciser les caractéristiques, besoins, capacités, et peut-être ce qui leur manque ou leur(s) difficulté(s)). **Il s'agira aussi de mettre en évidence des critères de réalisation, des transformations motrices, méthodologiques et sociales dans chacune de vos illustrations.** Vous ne devez pas parler de vos élèves de manière générale, mais **cibler** une conduite typique, pour ensuite montrer ce que vous apportez (intervention pédagogique, outils, forme de groupement, projet, etc.) et **comment l'élève va progresser et se transformer**.

Également, dans votre illustration, il est primordial de préciser quels sont les apprentissages des élèves à l'issue de cette proposition, en lien avec le sujet. Enfin, l'ancrage institutionnel va nous permettre de montrer que notre intervention se situe bien dans le cadre des programmes et une **référence institutionnelle** sera attendue (CA, AFL, S4C). Le lien avec l'une des compétences professionnelles de 2013 sera très apprécié dans votre devoir. Cette référence institutionnelle n'est pas obligatoire et ne doit pas toujours faire l'objet d'un paragraphe isolé à la fin de votre argument En effet, il est préférable de l'articuler avec le reste de l'argument afin de montrer au correcteur que vous l'envisagez en complémentarité de votre sujet et non comme une contrainte méthodologique impérative pour obtenir une bonne note. Plus encore, il s'agira de passer d'un appui sur les textes officiels à une exploitation de ces derniers au sein de l'illustration et/ou du développement de l'argument dans une perspective systémique.

Nous précisons qu'il n'y a encore une fois pas d'ordre à suivre entre ces différents éléments, libre à vous de les utiliser au moment qui vous semble le plus opportun. De plus, ils ne sont pas toujours tous indispensables comme les exemples ci-dessous pourront l'illustrer.

Enfin, vous pouvez vous appuyer sur des travaux référencés pour présenter votre illustration mais il est également apprécié d'avoir des illustrations originales que vous pouvez avoir imaginées précisément pour le sujet du jour. Nous vous conseillons toutefois, d'avoir réfléchi aux illustrations de vos arguments durant votre préparation dans un souci de cohérence entre les deux et afin de ne pas se voir confronter au « syndrome de la page blanche » une fois devant votre copie.

On est dans le « COMMENT » : Les moyens
Que font les élèves pour apprendre ? Que fait l'enseignant pour les guider ? Qu'apprennent les élèves ?

« Par exemple, Ensergueix et Lafont proposent sous la forme d'affiches, de fiches et de consignes de transmettre les règles d'or du tutorat aux élèves : « être attentif à son camarade », « le féliciter lorsqu'il est en réussite » », « l'encourager lorsqu'il est en difficulté », « lui donner des conseils lors des temps de coaching consacrés et lire la fiche d'observation. Aussi, en donnant ces 5 règles en badminton et en donnant des fiches d'observation avec des critères précis d'observation, comme pour le niveau 1 : nombre de volants tombés en zone du milieu et nombre de volants tombés en zone arrière (1,5m du fond) (MASCRET, Gagner ou perdre avec la manière, 2006), le tuteur peut aiguiller le tutoré sur les coups et tactiques qui ont fonctionné. Dès lors, en donnant des feedbacks précis, peu de temps après la réalisation, et individualisés, paramètre clé des apprentissages moteurs (TEMPRADO, Apprentissages moteurs, quelques données actuelles, 1998), le tuteur favorise la régulation des apprentissages du tutoré. Plus encore, afin que « tous les membres apprennent les uns des autres », il semble utile de rendre ce tutorat réciproque. Connac (Ce que disent les élèves sur les

classes coopératives en lycée et en collège, 2018) montre à ce titre que les élèves apprécient particulièrement cette réciprocité et qu'elle permet aux « plus fragiles » et aux « plus forts » (Document ressources) de s'impliquer davantage, de se sentir moins stigmatisés et de contribuer à un meilleur climat de classe qui enrichit le parcours de formation dans les autres cours (…). »

Dans cette illustration, il n'y a pas forcément de profil d'élève ciblé, la situation est bien décrite et claire. Nous voyons très bien l'activité des élèves et ce qu'ils font pour apprendre. Si l'enseignant est à l'origine de cette mise en place, on ne le voit pas intervenir en situation. On distingue aisément les apprentissages méthodologiques et sociaux, au service des apprentissages moteurs. Les retours au sujet sont bien présents.

« Ainsi, avec une classe de 4ème, les élèves seront répartis en groupe de 4 par affinités et devront comparer et créer des figures en respectant les règles de sécurité vues dans les leçons précédentes (alignement des appuis, pose d'un appui à la fois, démontage de la figure appui après appui …). Ceux-ci auront 20 minutes pour créer leurs figures, s'entrainer avant de les présenter aux autres sous forme de « battle » face à un autre groupe. En effet, chaque figure créée reportera un point et chaque manquement à la sécurité en enlèvera 10. Le but sera de remporter plus de points que les autres équipes. Les élèves seront donc acteurs de la création des figures et de leur sécurité et devront réfléchir ensemble sur ce qu'ils proposent et le temps accordé à la répétition avant de présenter. »

Dans cette illustration, claire et précise, il n'y a pas non plus de profil ciblé mais nous voyons clairement des critères de réalisation et l'activité des élèves. De plus, les apprentissages sont présentés, notamment en lien avec une compétence générale. Le retour au sujet sera fait dans la mini-conclusion ci-après.

« Prenons l'exemple d'une classe de 5ème en tennis de table. Il s'agit de leur premier cycle. L'enseignant d'EPS observe donc des disparités de niveau conséquentes et décide de faire de la pédagogie du contrat un fonctionnement « routine » de son cycle pour permettre à chaque élève de progresser à son rythme. Chaque fin de séance, les élèves réalisent des défis et un classement est mis à jour chaque semaine en fonction du nombre de victoire. Le classement conditionne les contrats puisque les 13 premiers de celui-ci seront reconnus comme « experts » et les 12 suivant reconnus comme « espoirs ». Si les contrats ont des objectifs identiques, le critère de réussite est plus exigeant chez les experts. De plus, les élèves sont deux par table : pendant qu'un réalise son contrat, l'autre observe et valide ou non. Tant que possible, un expert sera avec un espoir pour lui donner des conseils. Si le contrat est « Viser les 4 zones différentes en 5 touches minimum » dans un objectif de variation de trajectoire, les zones seront plus grosses pour l'espoir que pour l'expert. La fiche contrat comporte objectifs, critères de réalisation et de réussite et schéma. Deux cellules vidéo sont mises en place pour permettre aux élèves ayant des difficultés de lecture ou de compréhension de visualiser le contrat réussi. »

Dans cette illustration, les profils d'élèves sont bien distingués, la situation est bien décrite et claire. Nous ne voyons l'activité de l'enseignant qu'à travers les fiches qu'il a construites. Nous voyons également les objectifs mais pas clairement les critères de réalisation pour apprendre et ce que les élèves apprennent. Le retour au sujet sera fait dans la mini-conclusion ci-après.

Conseil n°1 : Lorsque vous expliquez votre illustration, pensez à toujours faire le lien avec le sujet, et employer les mots clés pour montrer que votre situation n'est pas "plaquée" mais adaptée au sujet.

Les petits plus de l'illustration : L'articulation avec une référence professionnelle, le choix d'un contexte différent à chaque fois (élèves à besoins éducatifs particuliers (BEP), filles/garçons, collège, LGT, LP, interdisciplinarité, AS, etc.)

Conseil n°2 : Prenez les enjeux du sujet et déclinez les pour spécifier ce que vous visez.

Par exemple, si le sujet parle de la régulation des apprentissages, alors dans chaque argument on devra voir apparaître quels apprentissages vous avez visés (énoncer clairement les choses : « Grâce au conflit sociocognitif, nous essayons de réguler les apprentissages sociaux chez nos élèves », « A travers la mise en place des fiches personnelles, les élèves peuvent consolider leurs apprentissages méthodologiques ».) Même si vous n'avez pas spécifié dans votre plan un type d'apprentissage particulier pour chaque partie, ce n'est pas grave, au contraire, cela vous laisse la liberté de parler de différents apprentissages dans chaque partie.

4.1.5. Mini-conclusion d'argument

Vous devez TOUJOURS faire une **mini-conclusion** d'argument, pour remettre tous les éléments en ordre et montrer que vous avez bien répondu au sujet. C'est un **retour au sujet** important à la fin de chaque argument. Ce temps peut être articulé avec l'ancrage institutionnel présenté ci-dessus.

« Aussi, le tutorat coopératif réciproque, formé et interdépendant, est un levier de régulation des apprentissages tout en permettant d'apprendre à assumer différents rôles (Programme du Collège, 2015) »

« Cela permettra de répondre à la compétence générale n°3 : « Assumer des rôles et des responsabilités » et de développer le sentiment d'appartenance au groupe qui sera durable sur la séquence. »

« De cette manière, nous remarquons que l'enseignant d'EPS a tenu compte de la diversité des temporalités d'apprentissage en EPS en « prenant en compte la diversité des élèves » et en adaptant le contenu en fonction de leur processus d'apprentissage (BO n°13 du 26 mars 2015). Il a donc participé à une vision inclusive de l'EPS, à travers sa conception »

4.1.6. Nuance

Si vous choisissez d'utiliser la méthodologie en 2 ou 3 arguments, la nuance viendra souvent à la fin de chacun de vos arguments. Si vous utilisez la méthodologie T-N-D, la nuance sera un paragraphe entier entre la thèse et le dépassement. La **nuance** est appréciée, voire même attendue si vous l'avez annoncée dans votre problématique. Elle doit être adaptée et spécifique à chaque argument.

Il est important de faire attention à ne pas se tirer une balle dans le pied en démontrant que votre argument de thèse ne fonctionne finalement pas. L'idée est de pouvoir montrer au correcteur que vous êtes capable de montrer les bénéfices d'une situation mais que vous êtes conscient qu'elle peut comporter des limites inhérentes au contexte particulier du cours d'EPS. Cela permet de limiter l'effet de « magie de la tâche » et vous engage dans une réflexion critique.

La spécificité de cette sous-partie réside dans sa construction puisque vous allez devoir montrer votre conscience des limites possibles de votre proposition de thèse. Dans la méthodologie en 2 ou 3 arguments, la nuance peut tenir en une ou deux phrases permettant de soulever certaines limites à votre proposition.

« Néanmoins, si cette situation ludique peut être porteuse de sens pour les élèves qui aiment être avec leurs amis, certains pourront être victime de paresse sociale (RINGELMANN, 1913) et ne pas apporter leur contribution au groupe face à certains élèves « leaders ». »

Dans la méthodologie T-N-D, la nuance est détaillée, étayée scientifiquement et il est également possible de l'illustrer brièvement afin de montrer précisément la traduction de ces limites en action.

« Cependant, même en formant les élèves au tutorat réciproque, de nombreux élèves ne saisiront pas l'invitation à coopérer (arena) et resteront donc dans un setting d'ignorance ou de compétition. A la suite des travaux de Zajonc (Social facilitation, 2002), Monteil montre ainsi qu'au contraire, placer des élèves en groupe affinitaire pour les faire coopérer peut induire un effet de « paresse sociale » (Réussir ou échouer à l'école, une question de contexte ?, 2002). Les élèves ne fournissant alors plus d'effort pour progresser, n'étant plus capable de distinguer l'intérêt de travailler face à la dynamique de groupe (MONTEIL, op.cit.). D'autres part, Mascret (Culture sportive et rôles sociaux, 2011) montrent que naturellement, les élèves s'investissent peu dans les rôles sociaux, n'y percevant pas l'intérêt (…). »

« Néanmoins, nous pouvons souligner que l'adolescence est une période charnière chez beaucoup d'élèves durant laquelle ils sont comparables à un homard qui mue, sans carapace (DOLTO, Paroles d'adolescents et complexe du homard, 1989). De ce fait, certains élèves peuvent refuser l'aide pour se protéger (LAFONT, L'adolescence, 2011) ou pour masquer leur incompétence d'après la théorie de la consistance de Nadler (1986). De plus, dans l'autre sens, des élèves peuvent refuser de donner de l'aide afin de préserver leur estime de soi (ROUSSILLON, Précarité et vulnérabilité à l'adolescence, 2003). Dans cette pédagogie du contrat, en fonctionnement autonome, certains élèves peuvent alors se contenter d'être en échec sur un contrat trop difficile pour eux ou ne pas avoir accès aux conseils de leur camarade qui donne de l'aide. C'est pourquoi, l'activité de l'enseignant, pour une école inclusive en faveur d'un parcours de formation sécuritaire, ne doit pas se limiter à la simple conception (lien avec le dépassement à venir). »

4.1.7. Dépassement

Vous pouvez également, quelle que soit la méthodologie utilisée, proposer des pistes de remédiation pour ouvrir et proposer ainsi un **dépassement** à cette nuance. Ce dépassement sera plus bref dans la méthodologie en 2 arguments …

« Ainsi, l'enseignant pourra réguler et imposer un rôle à jouer dans la contribution des figures : « un de vous doit trouver les idées de duos, un de vous les trios … ». Plus encore, celui-ci pourra mettre en place une véritable interdépendance entre les élèves (lien avec l'argument 2 à venir). »

… et fera l'objet d'un paragraphe entier dans la méthodologie T-N-D, débouchant sur une illustration précise de votre argument comme dans votre thèse. La construction méthodologique du dépassement étant la même que pour la thèse, nous ne proposerons que les annonces d'arguments des candidats ci-dessous.

« De ce fait, il apparait pertinent de mettre en place au sein des doublettes joueur-mentor, « une cohésion sociales opératoire » (CARON, Group dynamics in sport, 1983). (…) Aussi, en plus de l'interdépendance, il semble utile de proposer des communautés de pratique sous forme d'aventures collectives (…). »

« Ainsi, nous montrerons qu'à travers la mise en place de groupe de besoin, l'enseignant d'EPS peut apporter des régulations davantage ciblées en faveur d'un parcours de formation sécurisé. (…)»

Dans votre troisième sous-partie, nous recommandons de ne pas terminer une partie par des aspects négatifs ou la mise en évidence de limites. Avec cette méthodologie, vous laissez une impression positive au correcteur en lui proposant des pistes de dépassement originales qui dépassent le cadre du cours d'EPS. Ici, 3 solutions s'offrent à vous.

1- Vous décidez de vous ancrer dans la continuité de votre proposition de thèse et de dépassement en EPS, auquel cas vous pouvez garder le contexte, l'APSA et le niveau de classe tout au long de la partie.

2- Vous décidez de proposer une nouvelle situation en changeant de contexte, d'APSA et de niveau de classe pour montrer que vous maitrisez différentes APSA dans un même champ d'apprentissage.

3- Vous décidez de proposer un projet interdisciplinaire dans lequel l'EPS joue un rôle prépondérant mais qui permet d'ouvrir aux autres disciplines de votre établissement voire sur l'extérieur ou l'internationale.

Il n'y a pas de meilleure solution, nous vous encourageons simplement à utiliser ces trois manières de procéder dans votre copie. Si vous avez opté pour la solution 1 dans votre P1, il peut être judicieux d'opter pour la solution 2 en partie 2, et de proposer un projet interdisciplinaire dans le cadre de votre P3. Vous avez un laps de temps limité pour montrer au correcteur que vous êtes un candidat intéressant, ouvert et cultivé, nous vous encourageons donc à montrer toute l'étendue de vos connaissances en diversifiant vos propositions au sein même de votre propre copie.

4.1.8. Conclusion de partie

Enfin, vous pouvez fermer ou clore votre partie en reprenant brièvement l'idée générale que vous venez de défendre et en n'oubliant pas les termes du sujet. L'idée est d'aller un peu plus dans le détail que dans l'annonce de partie, et de faire la transition avec votre partie suivante.

« Dans cette première partie nous avons montré que le tutorat réciproque, formé, interdépendant et sous forme de communauté de pratique à l'échelle de la classe avec un répertoire partagé et une entreprise commune, sont autant de levier permettant notre double visée »

« Ainsi, de par son intervention favorisant le sentiment d'affiliation, l'enseignant en répondant au besoin de proximité sociale va permettre aux élèves d'apprendre ensemble, de se sentir inclus au sein de la classe et plus largement contribuer à un climat scolaire positif sécurisant le parcours de formation en limitant le risque d'abandon scolaire »

« Nous avons donc montré que l'enseignant d'EPS peut, à travers une conception générale et des régulations plus ciblées, permettre à tous les élèves de vivre une EPS inclusive, « respectueuse de leur différence de potentiel et de ressource » (BO n°1 du 22 Janvier 2019), en faveur de l'aspect sécuritaire des parcours de formations de tous les élèves qui les éloigne de l'abandon scolaire. »

4.2. Zoom sur la méthodologie en 2 (ou 3) arguments

ANNONCE DE PARTIE

(Saut de ligne)

ARGUMENT 1 : Equilibré par rapport à ARGUMENT 2 : 300 à 350 mots environs (Si 2 arguments)

- Annonce et développement de l'argument (Ancrage scientifique de l'idée défendue)
- Annoncer l'ancrage didactique ou pédagogique de l'illustration à venir
- Illustration de l'argument (Lien avec le sujet) ➔ « Que font les élèves pour apprendre ? » ; « Que fait l'enseignant pour les guider ? »
- Apprentissages concrets des élèves dans cette proposition et ancrage dans les textes officiels (S4C, CG, AFC, AFL, AFLP)
- Nuance de l'argument pour montrer que ce n'est pas « magique » mais sans se tirer une balle dans le pied et remettre en cause tout ce que l'on vient de proposer
- Mini-conclusion d'argument

(Saut de ligne)

ARGUMENT 2 : Equilibré par rapport à ARGUMENT 1 : 300 à 350 mots environs (Si 2 arguments)

- Même construction que l'ARGUMENT 1

(Saut de ligne)

ARGUMENT 3 : Equilibré par rapport à ARGUMENT 1& 2 : 300 mots environs **par argument** (Si 3 arguments)

- Même construction que l'ARGUMENT 1 et l'ARGUMENT 2

(Saut de ligne)

CONCLUSION DE PARTIE

(Saut de 2 lignes entre chaque partie)

4.3. Zoom sur la méthodologie T-N-D

Afin de différencier les 3 sous-parties, voici une proposition des incontournables à retrouver à utiliser dans l'ordre qui vous parle le plus et qui peut également varier en fonction des sujets :

ANNONCE DE PARTIE

(Saut de ligne)

THESE : Equilibrée par rapport à DEPASSEMENT : 300 à 350 mots environs

- Thèse (Ancrage scientifique de l'idée défendue)
- Annoncer l'ancrage didactique ou pédagogique de l'illustration à venir
- Illustration de l'argument (En lien avec le sujet) ➔ « Que font les élèves pour apprendre ? » ; « Que fait l'enseignant pour les guider ? »
- Apprentissages concrets des élèves dans cette proposition et ancrage dans les textes officiels (S4C, CG, AFC, AFL, AFLP)

(Saut de ligne)

NUANCE : 100 à 150 mots environs

- Nuance (Ancrage scientifique de l'idée défendue et/ou exemple de terrain)

(Saut de ligne)

DEPASSEMENT AU-DELA DE L'EPS : Equilibré par rapport à THESE : 300 à 350 mots environs

- Dépassement pour ailleurs et plus tard, au-delà de l'EPS (Ancrage scientifique de l'idée défendue)
- Annoncer l'ancrage didactique ou pédagogique de l'illustration à venir
- Illustration de l'argument (En lien avec le sujet) ➔ « Que font les élèves pour apprendre ? » ; « Que fait l'enseignant pour les guider ? »
- Apprentissages concrets des élèves dans cette proposition et ancrage dans les textes officiels (S4C, CG, AFC, AFL, AFLP)

(Saut de ligne)

CONCLUSION DE PARTIE

(Saut de 2 lignes entre chaque partie)

5. Conclusion (10')

Dans votre conclusion, il est important de retrouver toutes les idées qui ont jalonné votre réflexion au fil de votre devoir. Toutefois, il est également nécessaire de ne pas refaire une seconde annonce de plan.

Ainsi, il vous faudra rappeler votre problématique et montrer que vous l'avez scrupuleusement suivi tout au long de votre devoir. Vous devrez également faire une synthèse des différents arguments que vous avez développés dans vos parties. Les rapports de jury préconisent d'être synthétique et d'ouvrir sur d'autres pistes. N'oubliez pas que ce qui est recherché est également de laisser un « effet positif » au correcteur.

« A la fin de ce raisonnement, nous espérons avoir démontré que l'enseignant d'EPS pouvait mettre en œuvre des dispositifs coopératifs de tutorat, d'observation et de débat settings pertinents pour favoriser des processus coopératifs assurant aussi bien la régulation des apprentissages que l'enrichissement du parcours de formation. Cependant, la singularité des mondes des élèves engendre des settings différents entre les élèves, aboutissant à ne pas atteindre nos objectifs pour « tous les élèves ». Aussi, il s'agissait de partir des settings des élèves pour promouvoir des coopérations expérientielles favorables, chez tous, aux apprentissages moteurs, méthodologiques et sociaux, et à l'enrichissement du parcours de formation en EPS et ailleurs, à l'échelle de la leçon, du cycle, de l'année ou du projet EPS. »

« Pour conclure ce devoir, nous avons montré que l'enseignant d'EPS, en concevant des situations porteuses de sens, visant à répondre aux trois besoins fondamentaux des élèves, et en effectuant des régulations positives prenant en compte leur besoin et la diversité, peut contribuer à sécuriser les parcours de formation des élèves en limitant les risques d'abandon scolaire. En effet, une des principales raisons de l'abandon scolaire étant le manque de sens dans les apprentissages, l'enseignant d'EPS, en donnant du sens et en développant ainsi la motivation par le sentiment de compétence, d'affiliation et d'autonomie, permet de raccrocher les élèves aux apprentissages. En effet, l'enquête PISA de 2015 indiquait que 25% des élèves avaient déjà séché des cours. Il convient donc d'intervenir contre le maximum de facteurs d'abandons et de prendre en compte ces signes d'abandon avant que tous les élèves puissent réussir leur scolarité avec succès et puissent s'insérer de façon épanouie dans leur future vie professionnelle. C'est notamment pour cette raison que, dès la rentrée 2020, l'obligation de scolarisation ou de formation sera repoussée à 18 ans (Loi Blanquer, 2019) afin notamment de réinsérer les mineurs décrocheurs. »

« Pour conclure, nous avons donc montré que l'enseignant d'EPS peut concevoir un enseignement inclusif, citoyen et orienté vers l'avenir pour contribuer à la construction d'un parcours de formation sécurisé chez les élèves. En effet, cette conception améliore le niveau d'éducation chez les jeunes, en faveur de la réduction du taux d'abandon scolaire. Néanmoins, l'enseignant doit veiller à ce que le climat de classe reste positif et bienveillant afin de permettre à chacun de prendre part à un parcours de formation sécurisé. C'est pourquoi l'enseignant d'EPS, à travers des actions précises de régulation adaptée, fera en sorte de favoriser l'inclusion sociale, dans l'objectif de réduire le taux d'abandon scolaire. »

6. Ouverture – Mise en perspective (5')

En dernier temps de votre devoir, vous pouvez ajouter une ouverture à votre conclusion. Attention toutefois, ce sera la dernière chose que le correcteur lira, **il est donc important de bien terminer votre devoir. Il est certainement plus adéquat de ne pas faire d'ouverture et de finir par une bonne conclusion plutôt que terminer par une conclusion rapide et une mauvaise ouverture**.

Dans ce dernier paragraphe, l'objectif est de montrer que notre réponse au sujet, bien que pertinente, n'est pas la seule qui pouvait être envisagée. Dans le cadre d'un devoir, il est impératif de faire des choix et nous en avons fait certains en particulier. Cependant, l'ouverture sert à poursuivre le questionnement de ce sujet au-delà de votre devoir. On peut donc parler de « mise en perspective ».

Il nous parait également important que l'ouverture ne soit pas le lieu d'une remise en question totale ou d'une critique virulente de vos arguments développés tout au long du devoir. Il serait mal-vu de décrédibiliser toute votre réflexion. A nouveau, ce serait vous tirer une balle dans le pied. Il est préférable d'ouvrir le sujet sur d'autres dimensions.

Enfin, l'ouverture sert également à mettre en relation les problématiques de l'EPS avec celles rencontrées par l'Ecole et par la société toute entière.

Conseil : L'ouverture doit être un prolongement de votre réflexion. Pour vous aider à la trouver et la formuler :

- Appuyez-vous sur des enjeux d'actualité (faits récents, marquants, en lien avec l'EPS, l'école)
- Faire le parallèle entre l'école et la société
- Réfléchir sur le "ailleurs et plus tard"
- Interroger les liens entre primaire, collège, lycée, supérieur
- Réflexion sur la formation des enseignants, et les moyens donnés
- Elargissez votre problématique de base vers une problématique plus complexe
- Soulever des enjeux sociaux
- Proposer de nouvelles pistes de réflexion plus novatrices

« Enfin, pour achever ces réflexions, il nous semble intéressant de mettre en perspective le sujet qui nous a été donné. A l'heure où le « vivre-ensemble » semble être en crise (MEIRIEU, Eduquer après les attentats, 2016) et où la culture de la performance individualisant éreinte « psychologiquement et physiquement » les individus, ne s'agit-il pas de faire de la coopération l'un des principaux apprentissages de l'école. « Coopérer pour coopérer » nous apparait déjà comme le plus beau des apprentissages. »

Pas d'ouverture pour cette candidate

« Nous pouvons cependant nous ouvrir sur une lutte collective contre l'abandon scolaire »

7. Relecture (15')

Enfin, si le temps vous le permet, il est toujours bénéfique de pouvoir garder 15' pour se relire, corriger les fautes d'orthographe, de grammaire et de syntaxe qui viendraient ternir la qualité de votre composition.

En effet, selon le rapport de jury 2020, « le jury insiste sur la nécessité pour les candidats d'être compris par les jurés pour être évalués à leur juste valeur. Il est dès lors indispensable de présenter une copie propre (sans rature), avec une calligraphie soignée, un niveau d'orthographe maîtrisé et une syntaxe permettant la compréhension des propos. Le jury attire l'attention des candidats sur le fait qu'un manquement à ces exigences est sanctionné, altérant les compétences de communication incontournables dans l'exercice du métier. »

8. Les bandeaux des rapports du jury

Pour terminer, vous trouverez ci-dessous des extraits et tableaux issus des rapports de jury des sessions 2019 et 2020 (disponibles en ligne) qui semblent en adéquation avec les différentes propositions que nous venons de vous faire au long de ces méthodologies illustrées.

8.1. Session 2019

« Ce rapport n'ayant pas pour vocation à proposer un corrigé type du sujet mais à accompagner le candidat dans sa préparation, le jury a souhaité proposer sous la forme d'un tableau synthétique les pistes de réponse qui pouvaient être envisagées sans prétendre à toute forme d'exhaustivité. L'enjeu est d'inciter le candidat à penser sa préparation à cette deuxième épreuve d'admissibilité dans une logique de préprofessionnalisation mettant en avant un ensemble de compétences professionnelles attendues dans le cadre de cette épreuve. Les propositions formulées relèvent de données illustratives à partir du sujet proposé pour la session 2019 mais soulignent plus largement les attendus d'une approche par compétences de la formation.

Le jury formule ici des repères de nature à comprendre la logique de positionnement des copies dans le bandeau de correction qui constitue une première étape de l'évaluation. Celui-ci a été pensé et structuré pour cette session 2019 dans sa dimension professionnelle mettant en avant un ensemble de compétences professionnelles attendues, entrant en cohérence avec l'évolution du programme de l'épreuve. Le positionnement de la copie s'effectue en fonction de la compréhension du sujet, de sa problématisation, du traitement argumentaire et des propositions apportées. »

Niveau	Compétences professionnelles	Indicateurs méthodologiques	Indicateurs contextualisés au regard du sujet 2019 Propositions illustratives
	Le candidat est capable d'opérer des choix engagés et justifiés. Il propose une vision systémique et lucide des enjeux du sujet. Il envisage les préalables, les conditions et les limites de ses propositions.		
4	Coopérer au sein d'une équipe Contribuer à l'action de la communauté éducative S'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel + *Compétences professionnelles appréciées dans les niveaux 1,2 et 3*	Mises en tension de tous les termes clés du sujet tout au long du devoir dans l'argumentation et dans les illustrations proposées Liens de réciprocité entre les notions clés, exposés et agencés de manière explicites – définitions précises et référencées. Prise en compte de profils d'élèves variés et identifiés. Engagement, prise de position explicite, nuances et limites envisagées. Prise de hauteur et de recul dans la réflexion. Lucidité professionnelle.	L'élève observe, analyse et régule grâce à des outils fonctionnels et maîtrisés qui ont du sens dans la régulation des apprentissages. L'élève est « auteur » des régulations mises en œuvre au travers de dispositifs de coopération. L'enseignant prend une place distanciée. Les élèves disposent d'outils opérationnels qu'ils mettent en œuvre en autonomie. L'enseignant délègue des rôles, suscite le questionnement, dans la recherche d'efficience : progressivité des formes de coopération dans une visée de régulation des apprentissages ; démarche de dévolution progressive à l'échelle du parcours de formation de l'élève. Les dimensions motrices, méthodologiques et sociales sont en interaction permanente. Le parcours de formation de l'élève est envisagé dans ses dimensions temporelle et contextuelle. Prise en compte permanente des élèves en fonction de leurs besoins et de l'approche de leur diversité au travers de propositions variées.
	Exemples de traitement et/ou propositions relevés dans les copies ***Exemple 1 :*** *« Ainsi, si les dispositifs de coopération peuvent s'avérer être des outils efficients pour le développement de chaque élève dans sa pratique, ces derniers nécessitent certaines conditions pour créer des interactions positives et un engagement de tous pour servir la formation de chacun et la régulation de leurs apprentissages. De ce fait, les dispositifs de coopération, fruit d'actions et d'interactions d'élèves ainsi que de l'enseignant, sont à envisager en laissant une certaine autonomie progressive aux élèves, à l'image d'un écosystème apprenant, pour tendre vers une émancipation de l'élève à plus long terme en réponse à son parcours de formation (...) ».* ***Exemple 2 :*** *« Les dispositifs d'apprentissages coopératifs mis en place par l'enseignant à différentes échelles, favorisant l'entraide, peuvent permettre aux élèves, sous certaines conditions, de bénéficier de régulations de leurs apprentissages moteurs, tout en développant des compétences méthodologiques et sociales. Cette approche de différents rôles dans une culture commune permet à chacun d'enrichir son parcours de formation (...) ».* ***Exemple 3 :*** *« Finalement, l'enseignant d'EPS peut favoriser la régulation des apprentissages par ces dispositifs coopératifs où les élèves, dans une situation d'interdépendance, coopèrent et ajustent leurs stratégies par des temps de débats, d'abord guidés, de manière à s'orienter vers une autonomie progressive, ce qui contribuera à enrichir leur parcours de formation (...) ».*		

	Le candidat est capable de mettre en relation les éléments clés du sujet tant dans l'analyse que dans les propositions. On constate une mise en relation fonctionnelle entre les intentions et les mises en œuvre.		
3	Connaître les élèves et les processus d'apprentissage Prendre en compte la diversité des élèves Accompagner les élèves dans leur parcours de formation Intégrer les éléments de la culture numérique + *Compétences professionnelles appréciées dans les niveaux 1 et 2*	Mises en relation des notions clés en introduction, exploitées dans le devoir Liens opérationnels entre les notions clés et blocs sémantiques (« coopération//régulation des apprentissages/parcours de formation », etc.) Dispositifs outillés, explicités, justifiés, référencés Illustrations concrètes, construites, lucides Prise en compte de la diversité des élèves	Des dispositifs de coopération, des outils et des repères de mise en œuvre sont présentés et permettent d'envisager une régulation des apprentissages de manière explicite. Dispositifs qualifiés (« dyades », tutorat, formes de groupement, etc.) L'enseignant pilote le dispositif. Les élèves disposent d'outils fonctionnels qu'ils mettent en œuvre sous le contrôle de l'enseignant. Les dispositifs proposés sont pensés et explicités, donnant du sens à la coopération et/ou l'organisant, favorisant la régulation des apprentissages. Le parcours de formation est présent mais générique. La diversité des élèves est prise en compte dans les formes de coopération et les régulations mises en œuvre.
	Exemples de traitement et/ou propositions relevés dans les copies ***Exemple 1 :*** *« Nous montrerons que dans des dispositifs d'apprentissage mettant en jeu la coopération, les élèves peuvent être amenés à réguler entre eux leurs apprentissages. Toutefois, cela ne pourra être fonctionnel qu'à la condition que l'enseignant leur donne suffisamment de repères pour le faire et mette à leur disposition les outils nécessaires (...). »* ***Exemple 2 :*** *« Nous pourrions illustrer cette activité de régulation entre pairs au travers de l'exploitation d'outils numériques, notamment de tablettes dans le cadre d'une séquence d'enseignement en gymnastique : l'élève « tuteur » sera amené à faire un retour visuel à son partenaire à partir de l'analyse de l'image et le repérage du placement des différents segments et de leur alignement dans la réalisation de l'ATR par exemple (...) L'enseignant guidera l'élève dans sa démarche d'analyse au travers d'un questionnement pour faire émerger les moyens d'action efficaces, apportant les contenus nécessaires (...) ».*		

2	**Le candidat est capable de proposer un traitement partiel du sujet, sur le registre de l'intention uniquement. Il adopte une approche descriptive et formelle. Les éléments du sujet sont pris en compte.**		
	Connaître les élèves et les processus d'apprentissage Agir en éducateur responsable et selon des principes éthiques Maitriser la langue française à des fins de communication + *Compétences professionnelles appréciées au niveau 1*	Mise en relation deux à deux des blocs sémantiques du sujet. Mise en relation de deux termes clés du sujet, avec éventuellement évocation du troisième. Définitions génériques et/ou allusives, peu référencées, insuffisamment maîtrisées. Traitement sur le registre de l'intention, propositions implicites. Intentions formelles. Illustrations partiellement adaptées à l'idée annoncée et / ou insuffisamment explicitées.	Mise en relation de deux notions clés, souvent « *coopération / apprentissage* » ou « *régulation / apprentissage* » conduisant à proposer un traitement partiel et/ou approximatif du sujet. Les termes clés et blocs sémantiques sont des allants de soi (« *dispositifs de coopération* », « *régulation des apprentissages* », « *parcours de formation* », etc.), non définis. Leur approche est juxtaposée. L'enseignant pense les dispositifs pour organiser les apprentissages sans questionner explicitement leur régulation. Les résultats de la coopération sont appréhendés comme efficients, positifs sans condition ni nuance. Les propositions renvoient à une « magie de la tâche ». Le fonctionnement organisé en groupe génère de la coopération entre pairs. Les dispositifs envisagés se limitent à des formes de groupement qui induisent automatiquement des régulations sans que ne soit fait de lien avec des apprentissages explicites. Les dispositifs sont simplement évoqués. Absence d'outillage des élèves. Le parcours de formation est absent de l'analyse et du traitement. Simplement évoqué de manière formelle.
	Exemples de traitement et/ou propositions relevés dans les copies ***Exemple 1*** *: « L'enseignant met à disposition une tablette numérique par groupe d'élèves. Chaque élève va pouvoir, à partir de l'application, corriger son partenaire. Les élèves seront ainsi engagés dans un processus coopératif dans lequel ils pourront réguler leurs actions (...) ».* ***Exemple 2*** *: « Le coéquipier peut observer l'adversaire pour conseiller son partenaire. Cette co-observation facilite les dynamiques d'apprentissage individuel et collectif (...) ».*		

	→ **Le candidat propose un traitement générique tenant du registre du discours, sans choix identifiable.**		
1	Faire partager les valeurs de la République Inscrire son action dans le cadre des principes fondamentaux du système éducatif et dans le cadre règlementaire de l'école	Mots clés évoqués mais non définis et sans lien entre eux, analyse insuffisante voire absente. Evocation d'une des thématiques à partir d'un des blocs sémantiques et/ou d'une thématique connexe voire hors sujet. Discours générique autour du sujet et/ou de l'EPS – traitement hors sujet.	Les enjeux du sujet ne sont pas cernés. Les différents concepts clés ne sont pas définis et/ou appréhendés sous forme très générique. Les dispositifs de coopération (ou d'enseignement) sont simplement évoqués, magiques voire absents, de l'ordre du discours. La coopération va de soi, l'analyse est superficielle. Les dispositifs sont inadaptés ou absents.
	Agir en éducateur responsable et selon des principes éthiques	Présentation d'un catalogue de connaissances et de propos plaqués. Exemples « pré-formatés » voire absence d'illustration et de mise en œuvre concrète. Propos simplistes. Posture éthique irrecevable	D'autres notions sont abordées sans lien explicite avec le sujet, thèmes connexes au sujet (ex : « *la motivation* », « *l'élève en difficulté* », etc.). L'élève est absent.
	Exemples de traitement et/ou propositions relevés dans les copies ***Exemple 1 :*** *« Dans cette partie, nous allons voir que la motivation est un élément essentiel pour que les élèves coopèrent (...) »* ***Exemple 2 :*** *« En plaçant les élèves dans des formes de coopération, tous les élèves progressent (...) ».* ***Exemple 3 :*** *« L'enseignant va mettre en place des groupes, et de fait une coopération entre élèves (...) ».*		

8.2. Session 2020

« Un rapport n'est pas un modèle encore moins un cadre formel à l'intérieur duquel il s'agirait de faire rentrer les candidats et les formateurs ; un rapport est avant tout fondé sur un constat partagé par un peu plus de deux cent jurés qui ont eu l'occasion d'évaluer la qualité des prestations des candidats dans les quatre épreuves que comporte le concours (deux écrits et deux oraux). C'est donc le constat qu'il convient de considérer et de discuter pour construire, aménager, amender un parcours de formation pré professionnel. En aucun cas nous ne souhaitons que le rapport prescrive, mais au contraire qu'il invite à améliorer toujours un peu plus nos dialogues sur l'expertise de la formation d'un professeur d'EPS. »

	Compétences professionnelles	Indicateurs méthodologiques	Indicateurs contextualisés au regard du sujet 2020 Propositions illustratives
Niveau 4	**Le candidat propose une vision systémique et lucide des enjeux du sujet. Il est capable d'opérer des choix engagés et justifiés. Il envisage les préalables, les conditions et les limites de ses propositions.**		
	Coopérer au sein d'une équipe Contribuer à l'action de la communauté éducative S'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel + Compétences professionnelles des niveaux précédents	Les notions sont définies de manière précise et référencée et mises en tension de manière personnelle. Des liens d'interdépendance sont envisagés entre les éléments clés du sujet, inscrivant la réflexion sous une approche systémique. Les enjeux du sujet sont explicités, exploités et gouvernent les choix opérés. Le devoir est structuré autour d'un engagement personnel et éclairé. Des conditions et des limites aux propositions sont envisagées permettant une prise de position lucide et argumentée. Les propos sont pertinents, nuancés et cohérents entre les intentions et les mises en œuvre (hypothèses, choix, justifications et explicitation).	Le parcours de formation « se sécurise » grâce à l'activité de l'élève et à l'activité de l'enseignant. La conception est fondée sur une dévolution progressive à l'élève : l'enseignant guide les élèves mais la régulation est une activité assurée par l'élève dans la gestion de son parcours de formation. L'élève s'empare de son parcours et s'engage dans sa voie de réussite. L'élève est appréhendé dans sa singularité, formé en tant qu'acteur de son parcours de formation. L'élève est qualifié de singulier, dans un contexte défini qui structure et organise son action. Les solutions envisagées trouvent leurs origines dans un processus prévu et encadré par l'enseignant où l'élève est sollicité (éducation au choix, etc.). La notion même de « solution » est discutée. Les contributions/solutions sont présentées, argumentées et nuancées et explicitent clairement dans quelle mesure et comment l'élève construit de manière curriculaire et progressive les compétences lui permettant de concevoir et de réguler son propre parcours de formation. Les conditions de la mise en œuvre de la démarche (solutions apportées) sont questionnées et articulées aux propositions émises : une lucidité professionnelle est perceptible au regard des conditions et du public visé (contexte, caractéristiques des élèves, moyens d'actions, préalables, limites, etc.). Echelle de traitement : enseignant, équipe EPS, équipe éducative – sur le court, moyen et long termes – pour ailleurs et plus tard.
	Extraits de copies - **Exemple 1 :** *« Fort de cette analyse, l'objet de notre réponse sera de montrer que l'enseignant, en qualité de concepteur, régulateur et collaborateur pourra contribuer à faire progresser « au fil de l'eau » chaque élève pour sécuriser temporellement, socialement et singulièrement le parcours de formation de chacun. Cela n'est vrai qu'à la condition de baliser le parcours de formation en étapes progressives et lisibles, en planifiant les acquisitions signifiantes et adaptées au besoin et rythme de chacun afin d'endiguer tout phénomène de décrochage scolaire et disciplinaire (…).* *Toutefois, les élèves peuvent revêtir parfois des comportements inciviques et inadaptés à l'école qui nuisent à sécuriser tous les élèves au sein du groupe classe garant d'un parcours de formation socialement construit. Pour surmonter ces difficultés, nous proposons de concevoir et réguler la construction progressive d'un climat socio-affectif positif permettant, à terme, aux élèves, d'aider autrui à progresser par une co-régulation. »* - **Exemple 2 :** *« Nous montrerons que c'est en concevant son enseignement comme une action conjointe avec les élèves, en envisageant la régulation comme un outil de la planification et une évaluation positive faisant la preuve de leurs apprentissages, que le professeur d'EPS sera à même de créer l'atmosphère de confiance nécessaire aux apprentissages de chaque élève. Ceci dit, l'autonomie nécessaire aux élèves pour qu'ils puissent être eux-mêmes au pilotage de leur activité d'apprentissage n'est pas innée et doit donc se construire progressivement sur le long terme et conjointement avec l'ensemble de l'équipe éducative. Dans ces conditions les élèves pourront devenir acteurs de leurs apprentissages et, s'ils perçoivent des similitudes entre les dispositifs d'apprentissage dans le temps et entre les disciplines, acteurs de leur propre parcours de formation (…) ».* - **Exemple 3 :** *« Si la régulation des processus est uniquement le fait de l'enseignant, le risque est que l'élève ne construise pas les compétences suffisantes lui permettant à long terme de réguler ses apprentissages, de trouver lui-même les solutions pour apprendre, l'enjeu étant qu'il puisse devenir acteur de son propre parcours de formation. (…) Inversement, si la régulation des processus est uniquement le fait de l'élève, le risque est de valoriser uniquement ceux qui sont les plus proches de la culture dominante, exposant les autres à l'abandon scolaire (…) ».*		

	Compétences professionnelles	Indicateurs méthodologiques	Indicateurs contextualisés au regard du sujet 2020 Propositions illustratives
Niveau 3	**Le candidat est capable de mettre en relation les éléments clés du sujet tant dans l'analyse que dans les propositions. Les mises en relation sont opérationnelles entre les intentions et les mises en œuvre ou entre les mises en œuvre et les intentions.**		
	Prendre en compte la diversité des élèves Accompagner les élèves dans leur parcours de formation Intégrer les éléments de la culture numérique + Compétences professionnelles des niveaux précédents	Les notions clés du sujet sont définies, organisées et mises en relation pour faire émerger un questionnement et établir le fil rouge de la démarche argumentaire : clé de voute du devoir pour donner de la pertinence aux propositions. Les enjeux du sujet sont perçus, annoncés et explicités. Le devoir est construit de manière cohérente. Les propos sont adaptés et contextualisés au sujet. Les mises en relation de plusieurs notions clés du sujet sont opérationnelles tant dans la problématique que dans l'argumentaire, donnant du corps au devoir.	Les notions « sécuriser » et « parcours de formation » sont analysées et définies en apportant des précisions. Elles s'opérationnalisent dans le corps du devoir et sont envisagées sous différentes dimensions (singularité des parcours de formation, construction des différentes compétences, construction de l'autonomie de l'élève afin qu'il mette en œuvre son propre parcours de formation, etc.). « Sécuriser les parcours de formation des élèves » devient central dans le traitement du sujet. Les éléments de réponse font apparaitre les préalables et les conditions de la démarche (« dans quelle mesure ») et s'opérationnalisent au travers du « comment ? ». La notion de conditions permet de nuancer les propos. Les solutions proposées (conception de son enseignement et régulation des processus d'apprentissages) pour sécuriser les parcours de formation des élèves sont clairement identifiées et explicitées. Leur pertinence est justifiée à la lumière d'arguments et de références. L'enseignant prévient le décrochage scolaire pour chaque élève de manière proactive (anticipe le risque d'abandon scolaire) pour qu'il puisse continuer d'apprendre. Les élèves sont considérés dans leur diversité et caractérisés. Les solutions envisagées trouvent leurs origines dans un début de processus conçu et mis en œuvre par l'enseignant où l'élève est sollicité. L'enseignant conçoit et régule les processus d'apprentissage de ses élèves en s'adaptant à leurs besoins tout en les associant à la démarche d'enseignement (co-évaluation, co-régulation, etc.). Echelle de traitement : enseignant, équipe EPS et équipe éducative / sur le court, moyen et long termes (leçon, séquence, année, cycle).
	Extraits de copies - **Exemple 1 :** « *L'enseignant sera capable de réguler les apprentissages de ses élèves grâce à la mise en place d'outils didactiques et pédagogiques visant à rendre les élèves responsables afin qu'ils construisent de manière plus autonome leur propre parcours de formation, sécurisé par l'atteinte de compétences méthodologiques et sociales au service d'acquisitions motrices. De plus, pour concevoir ces outils il s'agira de s'appuyer sur un travail en équipe (...).* » - **Exemple 2 :** « *Fort de ce questionnement, nous allons tenter de montrer que dans la mesure où il concevra son enseignement de manière ciblée, bienveillante et attractive, et régulera les processus d'apprentissage de façon individuelle et exigeante, l'enseignant pourra contribuer à proposer des solutions pour sécuriser les parcours de formation des élèves du second degré. En d'autres termes, les conceptions et les régulations de l'enseignant participent à donner du sens aux apprentissages, à rendre les progrès palpables et mesurables, et à donner envie aux élèves de continuer leur formation tout en les éduquant ; conditions nécessaires pour sécuriser leur parcours (...)* » - **Exemple 3 :** « *Nous allons voir que dans la mesure où chaque élève présente des ressources différentes, notre conception de l'EPS s'axera sur la mise en place de situations d'apprentissage où chaque élève peut réussir avec des objectifs individualisés. La régulation des apprentissages se fera alors entre élèves, grâce aux outils mis à leur disposition, supervisée par l'enseignant qui régulera les contrats, et assurera le suivi des élèves.* »		
PAS EN AVANT : Inscrire sa réflexion à partir d'une mise en tension des différents termes clés du sujet pour concevoir une démarche argumentaire sous une approche systémique : opérer des choix engagés et justifiés tout en envisageant les préalables, les conditions et les limites de ses propositions. *Passer de « démontrer au travers d'un argumentaire construit que l'on répond au sujet (« dans quelle mesure » et « comment ? ») à « faire des choix lucides, justifiés et argumentés pour répondre de manière personnelle et engagée au sujet dans un contexte donné. »*			

	Compétences professionnelles	Indicateurs méthodologiques	Indicateurs contextualisés au regard du sujet 2020 Propositions illustratives
Niveau 2	**Le candidat est capable de proposer un traitement partiel du sujet, sur le registre de l'intention uniquement. L'approche est descriptive et formelle. Les éléments du sujet sont pris séparément.**		
	Connaître les élèves et les processus d'apprentissage Maîtriser la langue française à des fins de communication + Compétences professionnelles du niveau précédent.	L'analyse du sujet et de ses concepts clés est partielle. Les termes sont plus ou moins définis, ou de façon générique voire allusive. Les termes du sujet apparaissent dans le traitement mais avec plus ou moins de permanence et de mise en relation. L'approche est juxtaposée, les quelques mises en relation sont formelles. Le devoir s'organise principalement autour de deux notions clés du sujet. Les voies de réponse apportées sont descriptives, et/ou implicites, et/ou du registre de l'évidence. Certains propos sont plaqués et insuffisamment contextualisés au sujet.	Les blocs sémantiques et termes clés du sujet sont pris comme des allant de soi (« conception de son enseignement », « régulation des processus d'apprentissage », etc.). Leur analyse reste générique voire absente : « Sécuriser le parcours de formation » n'est pas défini et reste implicitement relié à la réussite, à la motivation et/ou au sentiment d'appartenance. Si deux notions clés du sujet, souvent "conception/régulation" ou "conception/solutions" sont mises en relation, « sécuriser le parcours de formation » est simplement évoqué, va de soi, sans être analysé, ni discuté. Les liens opérés avec la notion de « sécuriser le parcours de formation » sont formels, souvent en annonce et conclusion des parties (*« ainsi nous avons montré que nous avons sécurisé le parcours de formation de l'élève »*) sans être placés au cœur de la démonstration. L'enseignant conçoit <u>ou</u> régule les apprentissages des élèves en réponse aux difficultés ou à l'échec constaté. Il prend en charge les élèves décrocheurs et les élèves fragiles. Il réagit aux difficultés repérées pour limiter l'abandon scolaire. Une diversité d'élèves est constatée. Les régulations, quand il y en a, sont mises en œuvre par l'enseignant. Les solutions envisagées sont plaquées en tant que « prêt à porter ». Les propositions de mises en œuvre sont peu explicitées, simplistes voire magiques *(« Nous illustrerons notre propos en concevant des dyades pour que les élèves s'entraident et apprennent mieux (…) »)*. Le « décrochage scolaire » n'est pas questionné : les solutions apparaissent sans être réellement mises en lien avec une analyse plus circonscrite de l'idée de décrochage. Echelle de traitement : la contribution est envisagée dans une dimension collective (équipe EPS).
	Extraits de copies - **<u>Exemple 1 :</u>** *« Nous allons montrer que l'enseignant d'EPS peut, grâce à une planification des situations proposées et une régulation faisant appel à des feedbacks pendant la séance, contribuer à sécuriser les expériences vécues par les élèves sur le plan émotionnel, motivationnel et physique. Dans un premier temps nous montrerons que la planification et l'utilisation de différentes formes de groupement et de situations permet à l'enseignant d'assurer une sécurité dans les apprentissages des élèves. Dans un deuxième temps nous verrons que la régulation en classe grâce aux feedbacks favorise un climat propice pour l'apprentissage des élèves. »* - **<u>Exemple 2 :</u>** *« L'enseignant d'EPS favorise au sein de sa classe la réussite de ses élèves, par des dispositifs d'apprentissage et d'évaluation inclusifs mettant en place une différenciation pédagogique permettant de sécuriser leur parcours de formation » (…). « Nous verrons que l'enseignant conçoit une évaluation formative permettant de réguler les dispositifs en fonction des besoins des élèves sécurisant leur parcours de formation. »* - **<u>Exemple 3 :</u>** *« Nous montrerons que l'enseignant, avec une conception de son enseignement où il reconnaît que chaque élève est différent, peut sécuriser le parcours de formation des élèves, c'est-à-dire les faire réussir, dans la mesure où les performances sont auto-référencées et que la régulation des processus se fait par un aménagement matériel clairement identifiable. »*		
PAS EN AVANT :	*Définir, analyser et mettre en relation les éléments clés du sujet pour faire émerger les enjeux : « Sécuriser le parcours de formation des élèves » (Qu'est-ce qu'un parcours de formation ? Pourquoi doit-il être sécurisé ? Comment peut-il être sécurisé ? Quelle contribution de l'enseignant d'EPS peut-on envisager ? À quelles échelles ? etc.)* *Passer de « relier ses connaissances et les illustrations au sujet de façon formelle et/ou implicite (lors des conclusions de parties ou de sous-parties, etc.) à « mobiliser des connaissances choisies et maitrisées au regard du sujet pour s'engager dans une démarche argumentaire réfléchie pour répondre au sujet (« dans quelle mesure ? », « comment ? »).*		

	Compétences professionnelles	Indicateurs méthodologiques	Indicateurs contextualisés au regard du sujet 2020 Propositions illustratives
Niveau 1	**Le candidat propose un traitement générique tenant du registre du discours, sans choix identifiable.**		
	Faire partager les valeurs de la République Inscrire son action dans le cadre des principes fondamentaux du système éducatif et dans le cadre règlementaire de l'école Agir en éducateur responsable et selon des principes éthiques	L'analyse du sujet est insuffisante, voire absente. Les mots clés sont éventuellement évoqués mais non définis, sans être mis en relation. Les propos sont génériques autour de thématiques connexes au sujet liées à l'enseignement de l'EPS. Les enjeux du sujet ne sont pas identifiés. Les propos sont inadaptés. La posture éthique est irrecevable.	Le phénomène de décrochage scolaire n'est pas interrogé, c'est un état de fait. Les concepts « sécuriser », « parcours de formation », sont des allant-de-soi. Les « solutions » ne sont pas envisagées ou peu explicites. L'élève est générique voire absent. Echelle de traitement : l'enseignant agit seul et intervient sur le court terme à l'échelle de la leçon.
	Extraits de copies : - **Exemple 1 :** *« Dans une première partie nous montrerons que l'utilisation d'une pédagogie différenciée va permettre d'engager un maximum d'élèves au sein de la pratique (…). Dans une seconde partie, nous montrerons que l'évaluation, de par le rapport à la note, va pouvoir augmenter l'engagement et la motivation de tous les élèves (…). Dans une troisième partie, nous montrerons que les formes de groupement vont avoir un impact important de différentes manières sur l'intérêt donné à l'activité. (…). Nous avons démontré au cours de cette partie que les formes de groupement pouvaient permettre d'augmenter la motivation de l'élève mais aussi son apprentissage de manière générale. »* - **Exemple 2 :** *« Nous allons montrer dans cette partie que l'enseignant d'EPS peut contribuer à proposer des solutions pour sécuriser le parcours de formation des élèves dans l'activité escalade (…). Activité à risque, l'enseignant doit réduire le plus possible le risque pour sécuriser les parcours de formation des élèves. »* - **Exemple 3 :** *« Pour répondre à notre questionnement nous allons défendre l'hypothèse qu'il semble difficile pour l'enseignant d'EPS d'éviter l'abandon scolaire d'un élève. Nous allons d'abord montrer qu'il nous semble que l'EPS impacte peu l'élève en décrochage, les raisons favorisant l'abandon scolaire étant fortement individuelles (…). Par ailleurs, compte tenu du temps que l'élève passe en EPS, il nous semble que l'enseignant d'EPS ne peut pas avoir de réel impact sur son parcours de formation. »*		
PAS EN AVANT : *Définir les notions clés du sujet et les mettre en relation, à minima deux à deux.* *Passer de : « plaquer ses connaissances sans réelle prise en compte des éléments clés du sujet » à « analyser les termes clés du sujet pour organiser ses connaissances ».*			