

Journée A3EPS È 21 mars 2015

**Les compétences à l'œuvre dans
les programmes**

**Carole Sève
IGEN**

Introduction: Pourquoi des nouveaux programmes?

“ Deux visions de l'École (même si non excluantes) :

“ Promouvoir la culture dominante & sélectionner les élites

“ Réduire les inégalités sociales: la réussite de tous et de chacun

“ Situation actuelle = une école qui produit des inégalités

“ Des écarts qui se creusent

“ Inégalités fortement liées aux CSP des parents

La loi de la refondation de l'École

Introduction: Pourquoi des nouveaux programmes?

“ Plusieurs leviers dans cette loi

- “ Agir le plus tôt possible (lutter contre les inégalités liées à la socialisation primaire)*
- “ Faciliter les transitions (primaire → collège, lycée → supérieur)
→ des nouveaux cycles*
- “ La réforme de la formation des enseignants*
- “ Décloisonner l'école (les parcours, les PEDT)*
- “ La réforme du collège*
- “ Décloisonner les savoirs (le socle, les nouveaux programmes)*

1. La « fabrique » des programmes

“ Qui est légitime pour écrire les programmes ?

“ Les « professionnels » de l'Éducation (enseignants, inspection, Å)

“ Les spécialistes de la discipline: les universitaires

“ Les représentants de la société civile

“ Le CSP: un mixte

“ Trois députés

“ Trois sénateurs

“ Deux représentants du Conseil économique social et environnemental

“ Dix personnalités qualifiés

→ Présidé par un universitaire

1. La « fabrique » des programmes -méthodo

“ Le CSP

- “ Rédaction d’une charte de description des programmes*
- “ Rédaction du SCCCC*
 - “ Cinq domaines de formation auxquels toutes les disciplines contribuent*
- “ Coordination de groupes d’experts pour la rédaction de projets de programmes*

1. La « fabrique » des programmes - méthodologie

” *Groupes d'experts: rédaction de projets de programmes par cycle avec un cadre commun*

” *Volet 1 È les enjeux du cycle*

” *Volet 2 È mise en correspondance SCCCC et disciplines*

” *Volet 3 È les compétences et attendus par discipline*

” *Les consultations nationales*

” *Les retours des acteurs de la communauté éducative (S4C, EMC)*

” *Des documents complémentaires par discipline*

2. Les enjeux des nouveaux programmes

- ” Accessibles aux « usagers » (moins bavards, plus compacts)*
- ” Ré-affirmer les valeurs de la République (EMC)*
- ” Une entrée par les compétences et non les savoirs disciplinaires*
- ” Une entrée élève et non savoirs disciplinaires*
- ” Un décloisonnement des savoirs disciplinaires $\dot{\text{E}}$ plus de travail collectif et pluridisciplinaire (EPI)*
- ” Cohérence diachronique (les cycles) et synchronique (les domaines de formation)*
- ” Cadre national qui permette des déclinaisons locales*
- ” La proposition de modalités d'évaluation*

3. Les points de difficulté génériques

” La temporalité

” La diversité de la composition des groupes d'experts

” Articuler une logique de socle et une logique disciplinaire

” Articuler une logique de cycle et une logique de niveau de classe

” Des « concepts » clefs dans les programmes au statut et contenu mal définis (connaissances et compétences)

3. Les points de difficulté génériques

- “ *La notion de connaissances*

- “ *Règles / types*

- “ *Décontextualiser Æ recontextualiser / élargissement Æ rétrécissement du domaine de validité d'un type*

- “ *La notion de compétences*

- “ *Conception intégrative / Conception circonvolutive (Komar & Adé, 2014) ou processuelle (une structure de préparation à l'action qui « s'épaissit » -- des histoires d'apprentissage)*

- “ *Conception individuelle / conception collective (des collectifs de travail Æ des histoires collectives d'apprentissage)*

3. Les points de difficulté génériques

- “ Dans la pratique: enchevêtrement de différentes stratégies d'enseignement (autonomie de la pratique / théories scientifiques)*
- “ Nécessité d'une définition opérationnelle de la notion de connaissances et compétences (même si non « juste » scientifiquement)*

4. Les questions spécifiques EPS

- “ *Difficulté à cerner l'Objet « discipline EPS »*
 - “ *didactique des APSA - didactique de l'EPS*
 - “ *étude des APSA Æ des thèmes d'étude issus des APSA*

- “ *« Une EPS équilibrée et diversifiée »*
 - “ */ aux enjeux de la discipline?*
 - “ */ aux expériences culturelles vécues par les élèves?*
 - “ */ aux domaines du socle?*

- “ *La notion de programme*
 - “ *Plan programme - plan ressource?*
 - “ *« Culture patrimoine » - « Culture émancipatrice »?*

4. Les questions spécifiques EPS

“ Les contenus

- “ ~~Qu~~est-ce qui vaut la peine d~~ê~~tre enseigné?*
- “ ~~Qu~~est-ce qui est enseignable dans ce qui vaut la peine?*
- “ Quelles sont les conditions pour que l~~é~~enseignable soit enseigné?*

“ La place des CMS

- “ Dans le socle et « déclinées » en EPS?*
- “ Place des CMS / aux autres contenus?*

“ Les référentiels d~~é~~valuation

- “ Nationaux ou locaux?*
- “ Degré de précision du cadrage national?*

4. Les questions spécifiques EPS

“ Logique disciplinaire / logique de cycle

“ « Une matrice EPS » commune à tous les cycles

“ Une logique de cycle

“ Les nouveaux programmes

“ Une contrainte ou une opportunité?

“ Logique de continuité / logique de rupture?